

**Аналитическая справка
по результатам проведения ежегодного мониторинга оценки качества
дополнительного образования в структурных подразделениях
Государственного бюджетного нетипового образовательного учреждения
«Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных» в 2022-2023 уч. г.**

В соответствии с перспективным планом ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», в целях определения оценки качества предоставляемых услуг по реализации дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ, дополнительных общеобразовательных предпрофессиональных программ, программ спортивной подготовки, дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, в Учреждении был организован и проведен ежегодный мониторинг оценки качества образования участниками образовательного процесса.

В 2022-2023 учебном году в мониторинге участвовало 7843 респондента (3438 обучающихся, 3828 родителей и 577 педагогических работников). Это на 769 человек больше, чем в 2021-2022 учебном году (рис. 1). На рисунке представлены данные о количестве участников мониторинга за последние пять лет.

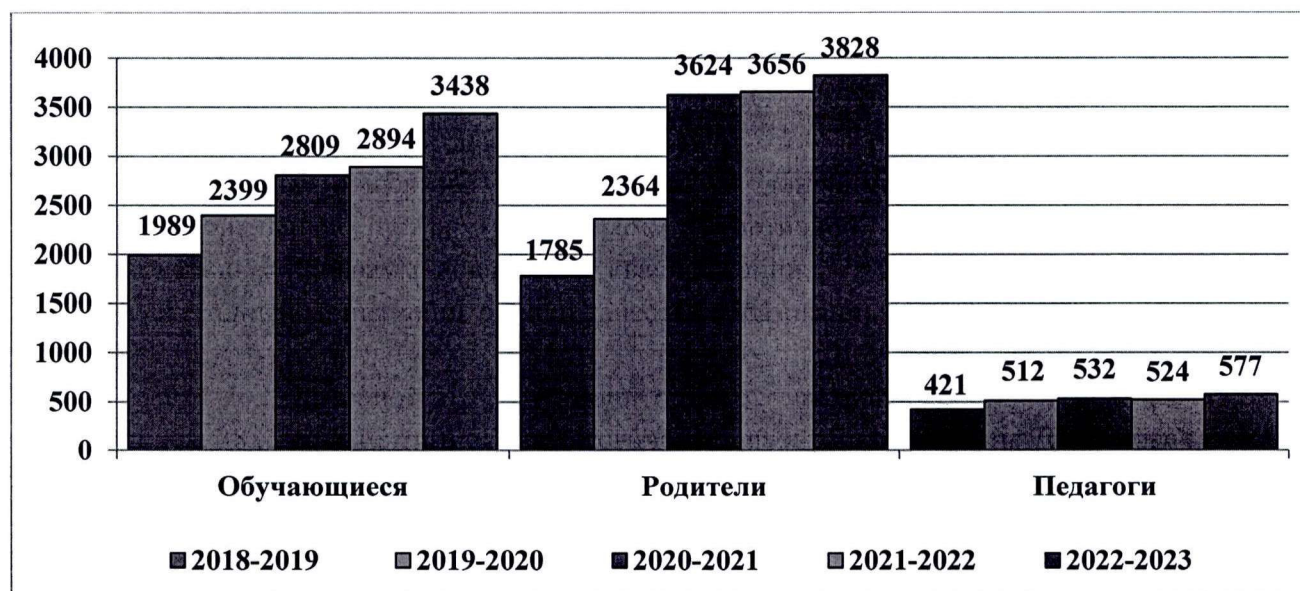


Рис. 1. Количество респондентов, участвовавших в мониторинге оценки качества образования в 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023 годах

В справке использованы следующие сокращения:

ОПО – Отдел дошкольного образования;

ОГП и ДСИ – Отдел гуманитарных программ и детских социальных инициатив;

ОХВ – Отдел художественного воспитания;

ТХО – Театрально-художественный отдел;

ОТ – Отдел техники;

СДЮСШ ОР №1 – Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва №1;

СДЮСШ ОР №2 – Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва №2;

УОО – Учебно-оздоровительный отдел;

АЛ – Аничков лицей;

ЭБЦ – Эколого-биологический центр «Крестовский остров»;
 РДШ – Региональный ресурсный центр поддержки деятельности Российского движения школьников, детских общественных объединений и инициатив;
 ТКК – Театрально-концертный комплекс «Карнавал»;
 ЗЦ ДЮТ – Загородный центр детско-юношеского творчества «Зеркальный»;
 ГЦРДО – Городской центра развития дополнительного образования (Региональный модельный центр дополнительного образования детей).

I. Результаты анкетирования обучающихся

В 2022-2023 году в мониторинге оценки качества образования приняли участие 3438 обучающихся ГБНОУ «СПБ ГДТЮ» (рис. 2). Это на 544 человека больше, чем в прошлом году.

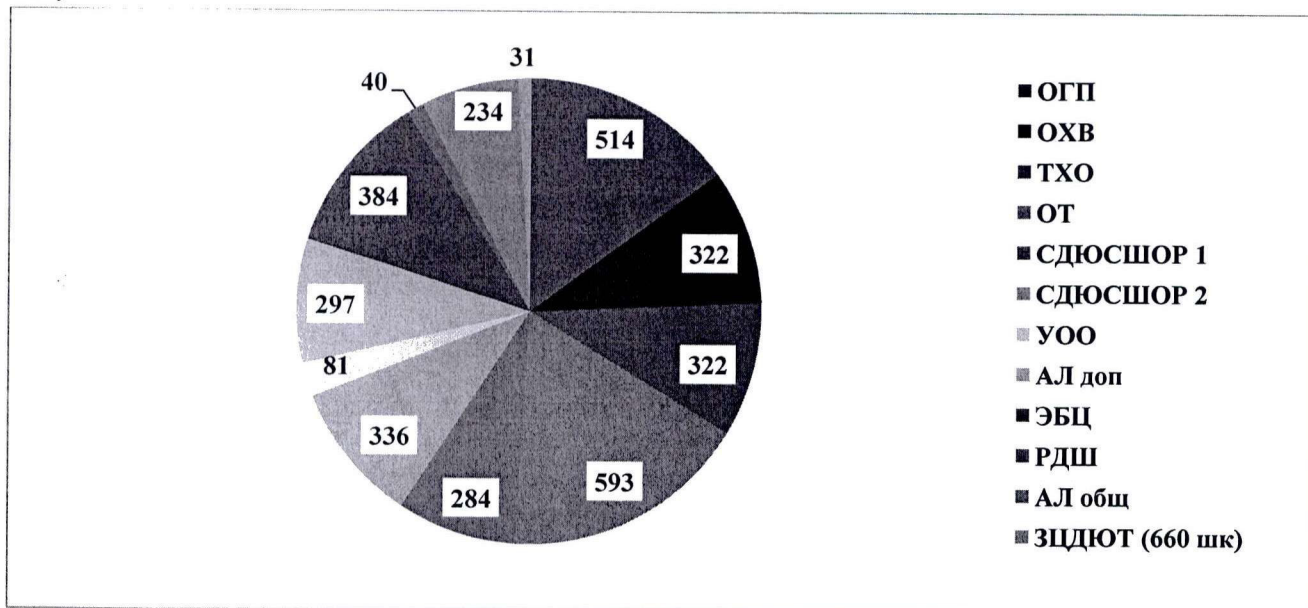


Рис. 2. Количество обучающихся, участвовавших в мониторинге в 2022-2023 году (3438 чел., в аб. ед.)

Как и в предыдущие годы, наибольшее количество обучающихся посещают объединения Дворца два раза в неделю (рис. 3). Число таких детей и подростков в 2022-2023 учебном году увеличилось.

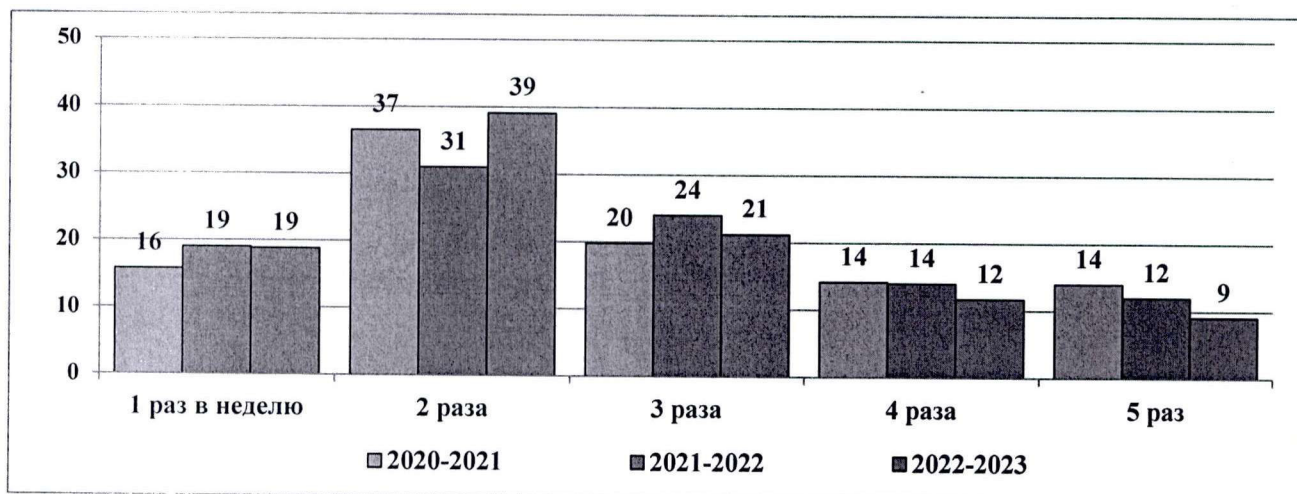


Рис. 3. Сколько раз в неделю обучающиеся посещают занятия во Дворце (в %)

65,5% обучающихся посещает одно объединение (рис. 4). Число таких детей и подростков в 2022-2023 учебном году увеличилось, при этом уменьшилось количество тех, кто посещает во Дворце два, три и четыре объединения.

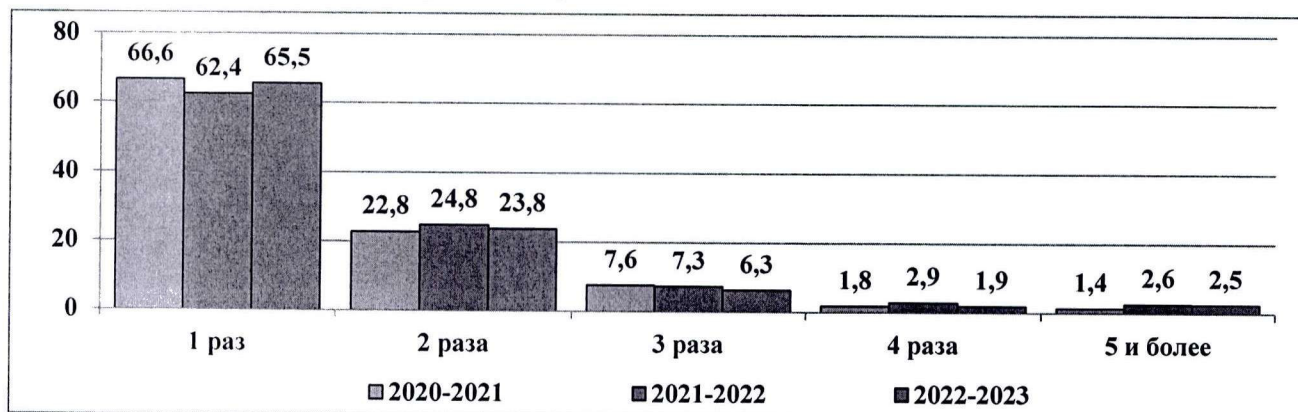


Рис. 4. Количество объединений (клубов, секций, коллективов) во Дворце, которые одновременно посещают обучающиеся (в %)

54,5% детей и подростков посещают и другие учреждения дополнительного образования, кроме Дворца (рис. 5). При сравнении этих данных с результатами предыдущих мониторингов, видно, что более половины обучающихся посещают еще как минимум одно учреждение дополнительного образования, помимо городского Дворца творчества юных.

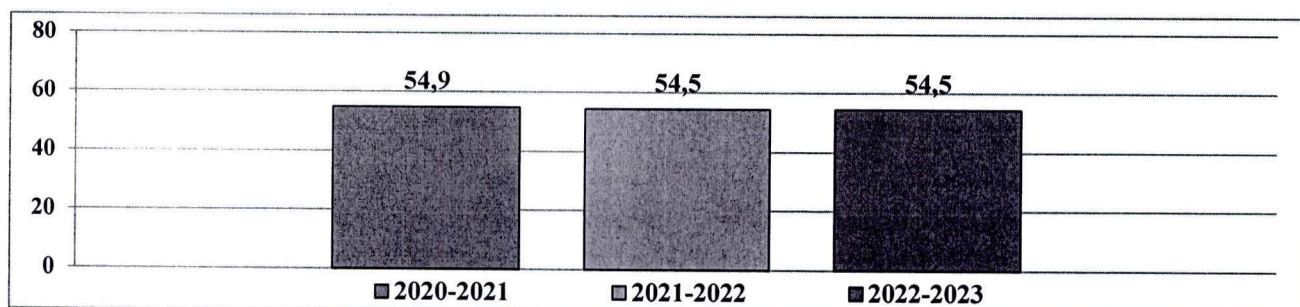


Рис. 5. Количество обучающихся ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», посещающих другие учреждения дополнительного образования (в %)

Для большинства обучающихся учебная нагрузка представляется средней степени тяжести (рис. 6).

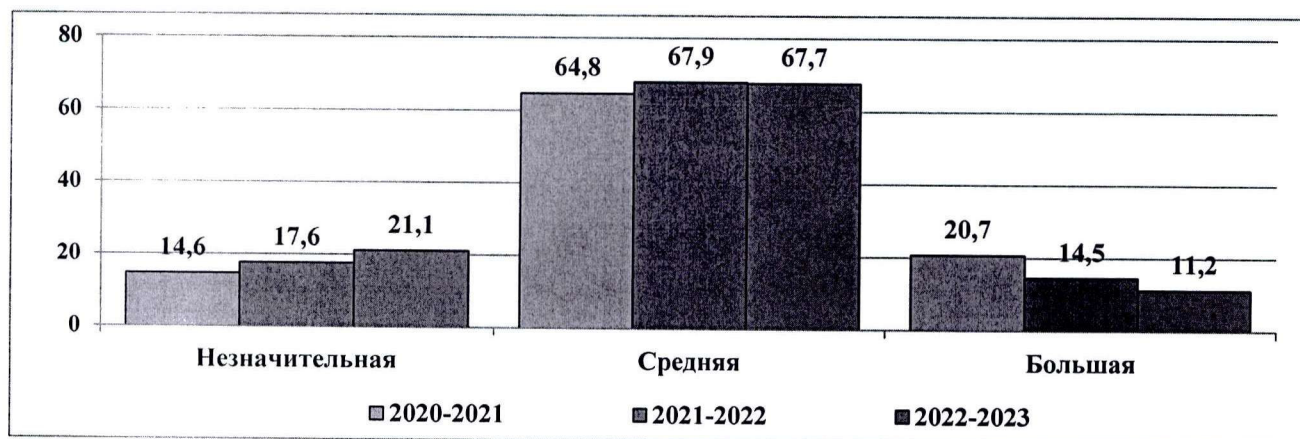


Рис. 6. Оценка обучающимися степени учебной нагрузки в объединениях Дворца (в %)

По результатам мониторинга, 78,1% обучающихся удовлетворены своими успехами и достижениями в объединении, что чуть выше, чем в 2021-2022 учебном году (рис. 7). Снизилось количество недовольных своими успехами и достижениями, это может быть связано с уменьшением количества занятий в дистанционной форме. ➔

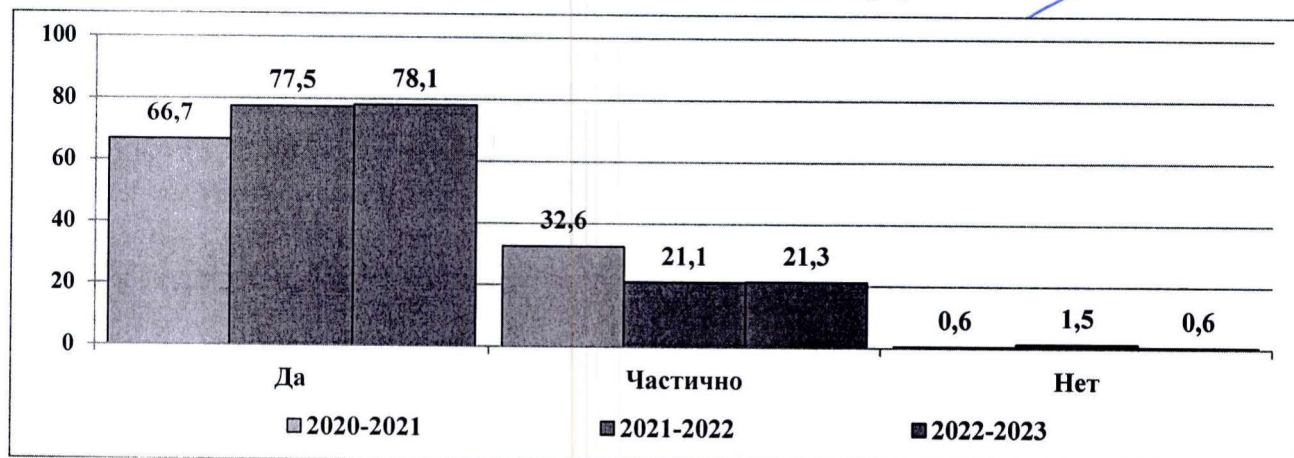


Рис. 7. Удовлетворенность обучающихся своими успехами и достижениями в объединении (клубе, секции, коллективе) в %

О хороших отношениях с педагогами Дворца уверенно заявляют 94,1% обучающихся (рис. 8). Это вопрос по-прежнему является самым высоко оцениваемым.

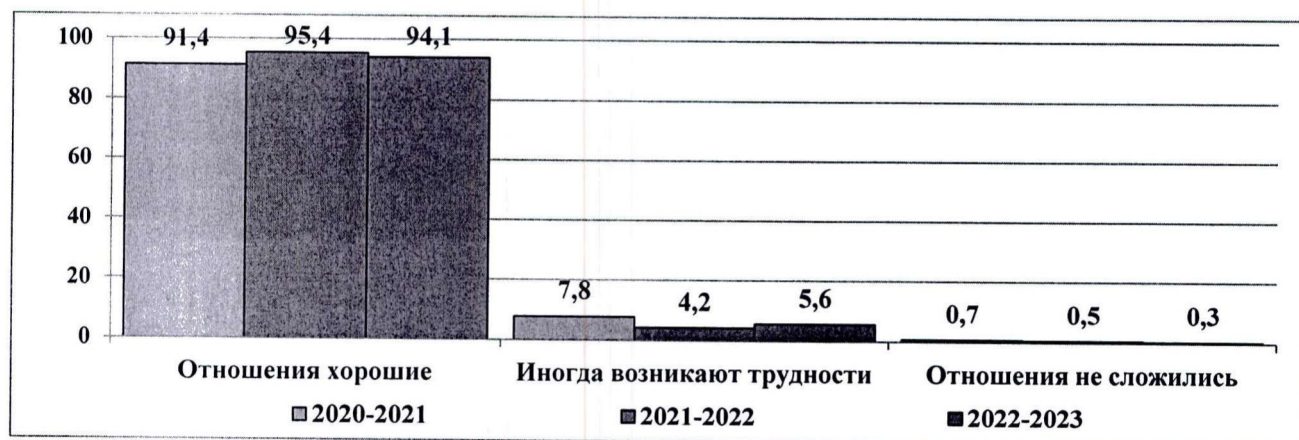


Рис. 8. Оценка обучающимися отношений с педагогами (в %)

Вопрос о сложившихся отношениях между сверстниками также является одним из наиболее важных для детей и подростков (рис. 9). «Хорошими» эти отношения назвали 88% опрошенных (чуть выше, чем в прошлом году).



Рис. 9. Оценка обучающимися отношений со сверстниками (в %)

На 6%, по сравнению с прошлым годом, выросло количество обучающихся, которые высоко оценивают сплоченность своего коллектива – 80,4% (рис. 10).

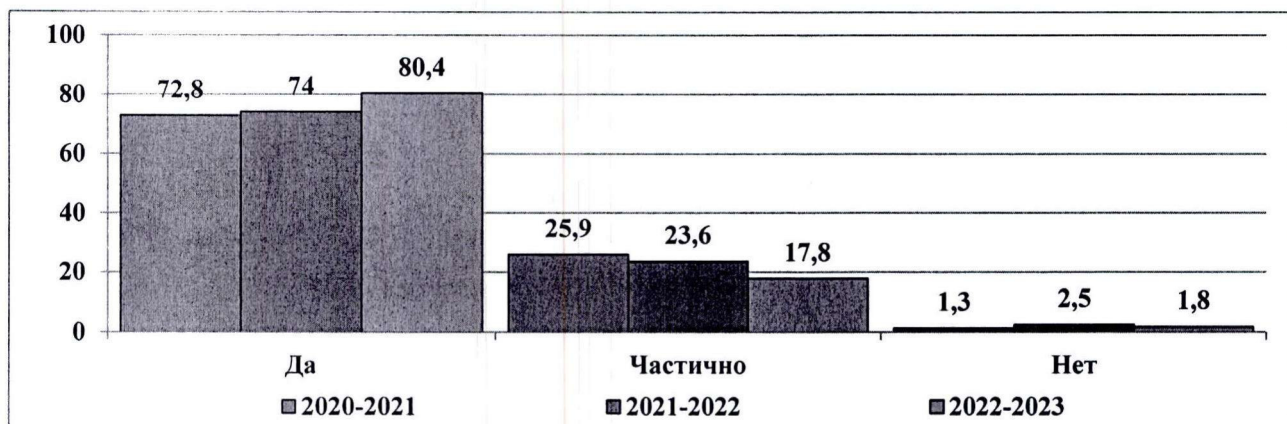


Рис. 10. Оценка обучающимися сплоченности коллектива объединения (клуба, секции), в котором они занимаются (в %)

Об обеспеченности своего объединения (клуба, секции, коллектива) достаточным количеством оборудования, инструментов, материалов, необходимых для обучения, заявило 72,6% обучающихся (рис. 11). Эта оценка чуть ниже, чем в прошлом году. Наиболее обеспеченными, по мнению детей и подростков, являются СДЮСШ ОР №1 и ОГП и ДСИ; недостаточным материально-техническое оснащение образовательного процесса считают учащиеся ТХО и УОО.



Рис. 11. Оценка обучающимися обеспеченности своего объединения, клуба, секции, коллектива, достаточным количеством оборудования, инструментов, материалов, необходимых для обучения (в %)

В этом году обучающимся было предложено оценить удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью сотрудников Дворца. Как видно из диаграммы, 88,1% респондентов ответило «да, удовлетворен» (рис. 12).

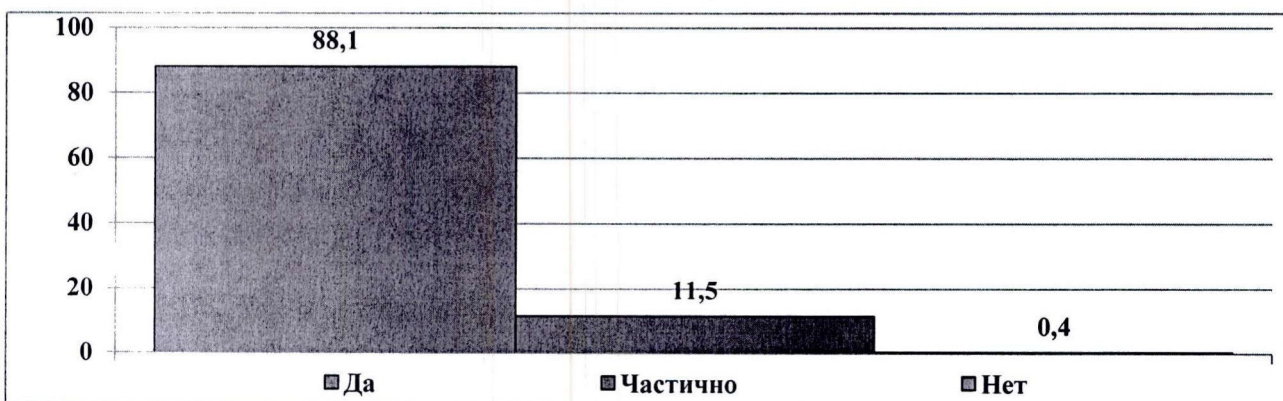


Рис. 12. Удовлетворенность обучающихся доброжелательностью и вежливостью сотрудников (в %)

В рамках Мониторинга оценки качества образования за 2022-2023 год был добавлен ряд дополнительных вопросов, наиболее актуальных как для Учреждения, так и для системы дополнительного образования Санкт-Петербурга. Например, всем обучающимся мы задали вопрос, планируют ли они поступать в высшее учебное заведение по профилю деятельности коллектива. В среднем по Учреждению, 33,5% детей ответили положительно. Больше всего таких обучающихся в ЭБЦ, АЛ, ТХО, ОГП и ДСИ и ОТ. Меньше всего – в двух спортивных школах и УОО (рис. 13).



Рис. 13. Планирование обучающимися поступления в высшее учебное заведение по профилю деятельности коллектива (в %)

В этом году мы поинтересовались, почему обучающиеся выбрали именно этот коллектив (клуб, секцию, объединение) для занятий, где они учатся. Дети могли выбрать несколько вариантов ответа. Больше всего обучающихся предпочли ответ «мне это интересно» (26,1%), «приобретение знаний, опыта, расширение кругозора» (13,9%), «известность коллектива, Дворца, опытные педагоги» (10,6%), «общение со сверстниками» (9,8%), «возможность применять знания на практике» (9,7%) (рис. 14).

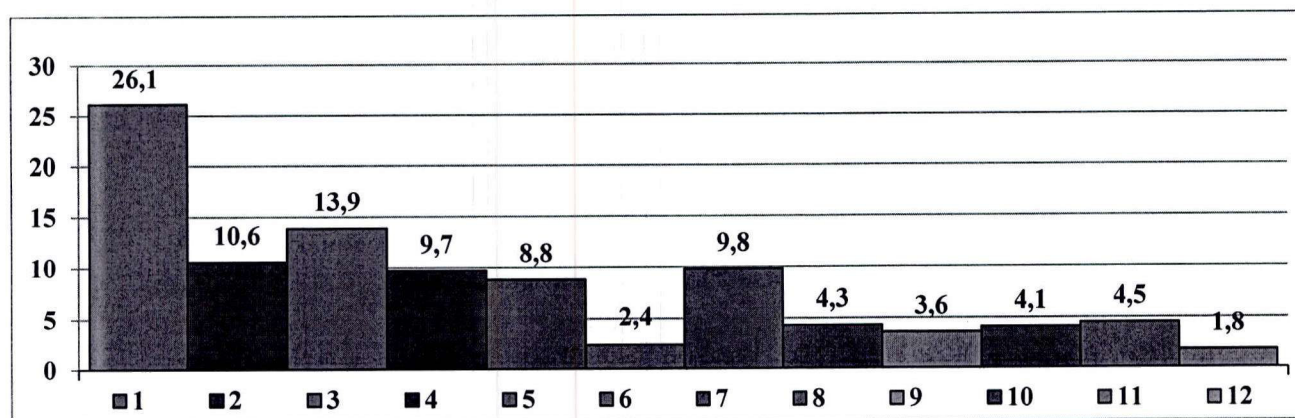


Рис. 14. Причины, по которым обучающиеся выбрали именно этот коллектив (клуб, секцию, объединение) для занятий (в %)

1. Мне это интересно	2. Известность коллектива, Дворца, опытные педагоги
3. Приобретение знаний, опыта, расширение кругозора	4. Возможность применять знания на практике
5. Подготовка к будущей профессии, к поступлению в высшее учебное заведение	6. Повышение успеваемости в школе
7. Общение со сверстниками	8. Занимались родственники, знакомые, по рекомендации
9. Близко к дому, удобно добираться	10. Желание родителей
11. Занять свободное время	12. За компанию

Также обучающимся был задан вопрос о причинах, по которым они хотели бы дополнительно заниматься во Дворце по краткосрочным программам (рис. 15). Большинство обучающихся предпочли ответ «если занятия будут проходить по направлению деятельности коллектива» (17,9%), «если я смогу научиться чему-то новому» (16,4%), «в виде хобби» (14,7%) или «если занятия будут в каникулы» (13,7%). Часть обучающихся ответило отрицательно (больше всего таких ответов в двух спортивных школах, дети объясняют это и без того большой загруженностью).

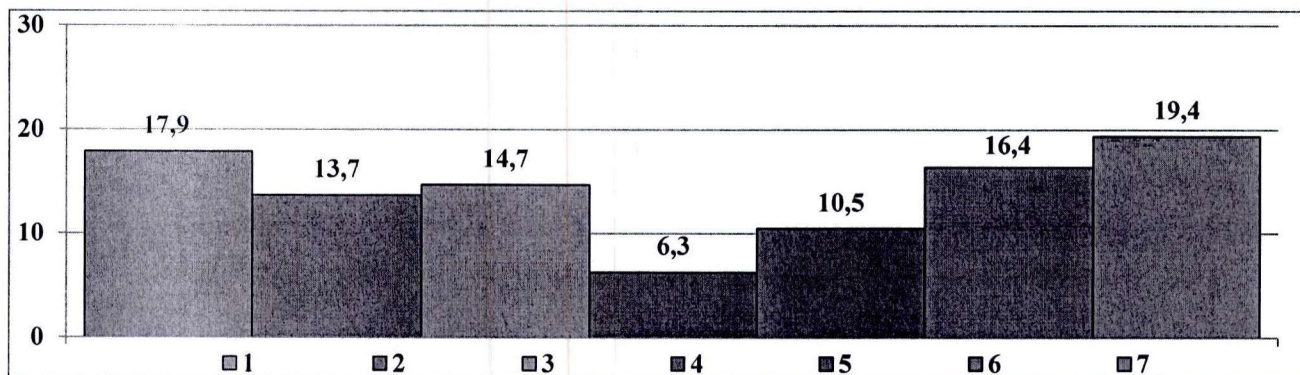


Рис. 15. Причины, по которым обучающиеся хотели бы дополнительно заниматься во Дворце по краткосрочным программам (в %)

1. Да, если занятия будут проходить по направлению деятельности коллектива	2. Да, если занятия будут в каникулы
3. Да, в виде хобби	4. Да, для подготовки к индивидуальным проектам
5. Да, если занятия будут в форме выездов, экскурсий	6. Да, если я смогу научиться чему-то новому
7. Нет	

Мы задали обучающимся вопрос, пользовались ли они официальным сайтом Дворца, чтобы получить информацию о деятельности коллективов, Учреждения. Положительно ответило 48,3% (рис. 16).

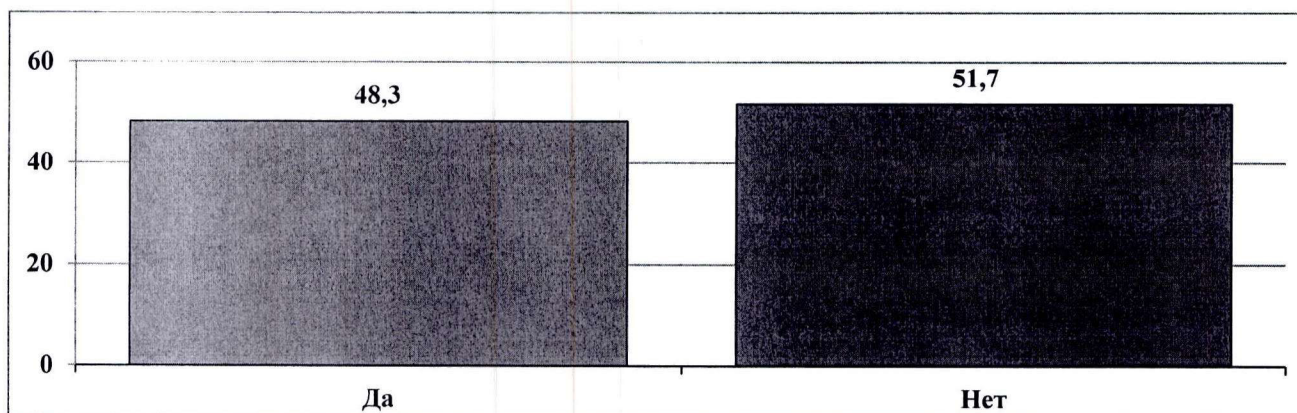


Рис. 16. Обучающиеся, которые пользовались официальным сайтом Дворца, чтобы получить информацию о деятельности коллектива, Учреждения (в %)

По результатам проведения мониторинга среди обучающихся следует отметить вопросы, которые оцениваются наиболее высоко: отношения с педагогами, отношения со сверстниками, сплоченность коллектива, удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью сотрудников Дворца.

II. Результаты анкетирования родителей

В 2022-2023 году в Мониторинге оценки качества образования приняли участие 3828 человек из числа родителей (законных представителей) обучающихся ГБОУ «СПб ГДТЮ» (рис. 17). Это на 172 человека больше, чем в прошлом году. Выросло количество родителей ОГП и ДСИ, ОХВ, ТХО, СДЮСШ ОР №2.

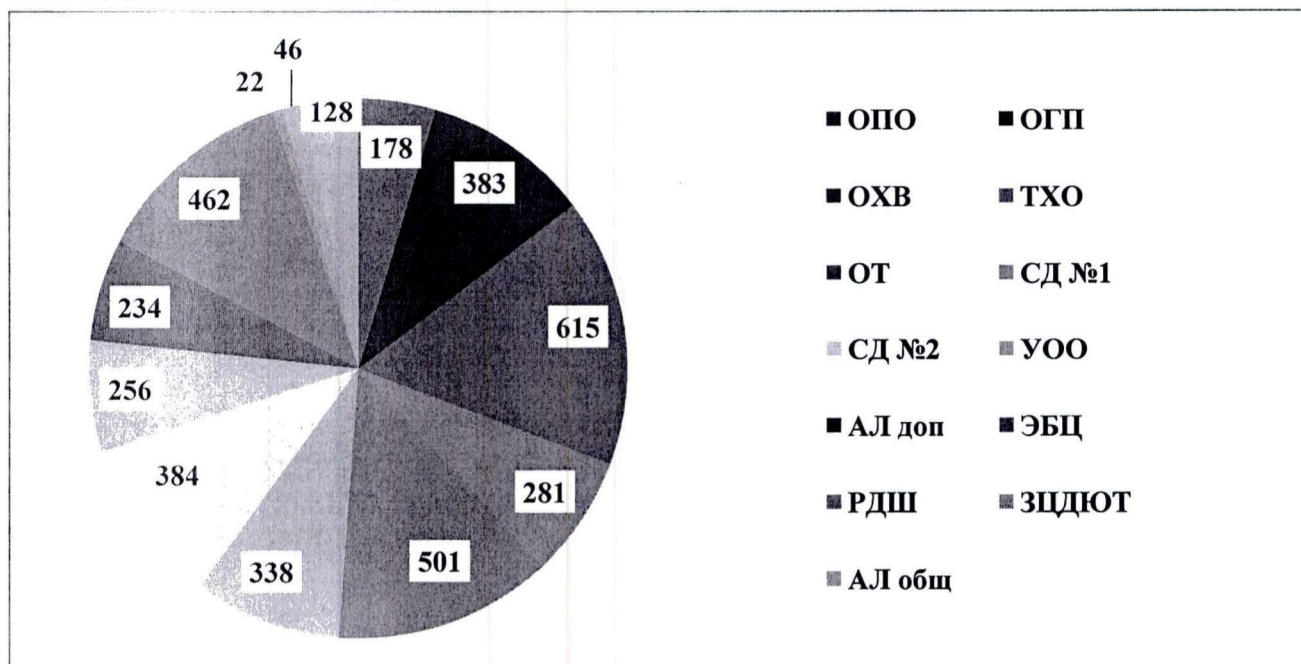


Рис. 17. Количество родителей, участвовавших в мониторинге в 2022-2023 году (3828 чел., в аб. ед.)

По результатам мониторинга было выявлено, что 93,7% родителей считают качество образования своего ребенка «высоким» (рис. 18). По сравнению с 2021-2022 учебным годом, эта цифра почти не изменилась. Показатели выросли в ОПО, ТХО, УОО.

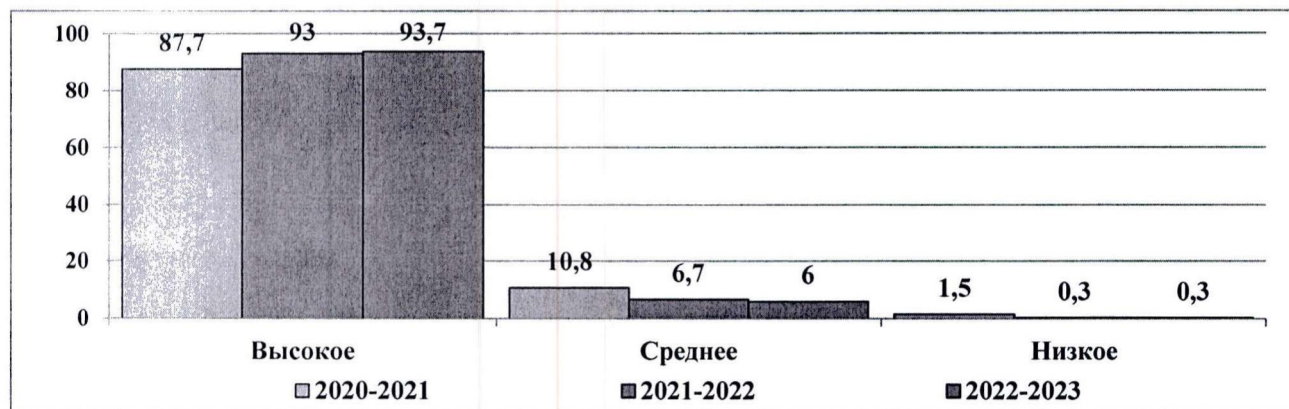


Рис. 18. Оценка качества дополнительного образования ребенка (в %)

89,9% родителей считают, что в Учреждении комфортная образовательная среда (рис. 19). Средний показатель текущего года совпадает с предыдущим. В 2022-2023 году наиболее комфортно, по мнению родителей, обучающимся в ЭБЦ, ОГП и ДСИ и УОО. Оценка комфортности повысилась у родителей СДЮСШ ОР №2 и УОО.



Рис. 19. Оценка степени комфортности образовательной среды для ребенка (в %)

По мнению родителей, на высоком уровне находится степень доброжелательности и вежливости работников Дворца (рис. 20). По сравнению с предыдущими годами, показатели увеличились.

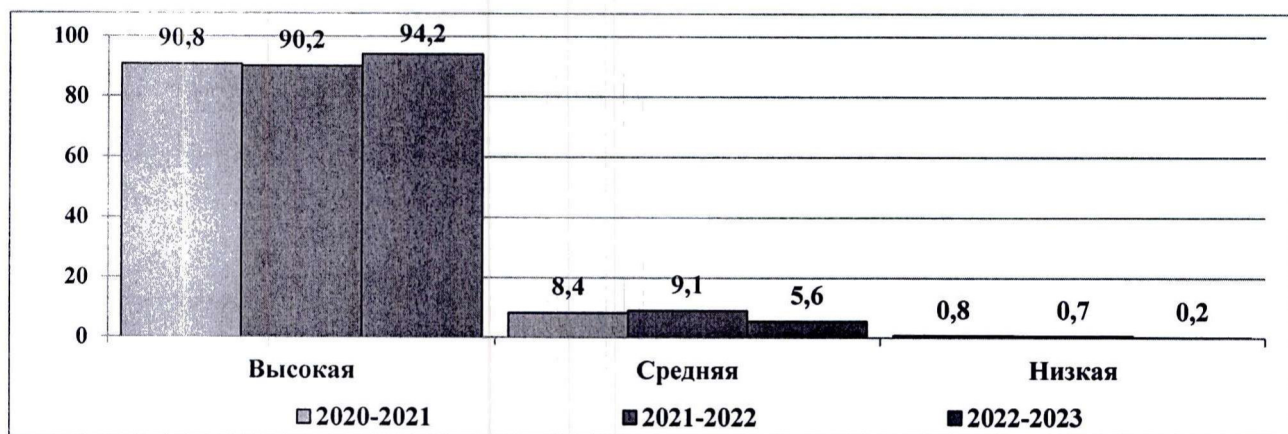


Рис. 20. Оценка степени доброжелательности и вежливости работников Дворца (в %)

В высоком уровне профессиональной компетентности педагогов Дворца уверены 97,1% родителей обучающихся (рис. 21). Этот показатель равнозначен с прошлым годом. Рост произошел в ТХО, УОО. В РДШ этот показатель третий год держится на 100%.

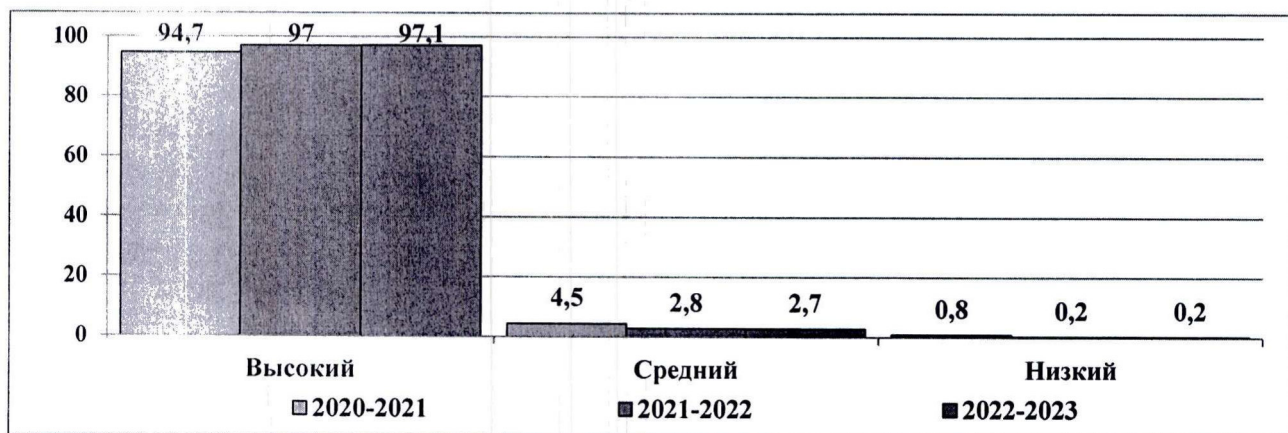


Рис. 21. Оценка уровня профессиональной компетентности педагогов Дворца (в %)

Следующий вопрос предполагал оценку сложившихся отношений между ребенком и педагогом (рис. 22). Мониторинг показал, что 96,5% родителей эти отношения оценивают как «хорошие» (в 2021-2022 – 95,4%). Показатель повысился в СДЮСШ ОР №1, УОО. В РДШ этот показатель третий год держится на 100%.



Рис. 22. Оценка сложившихся отношений между ребенком и педагогом (в %)

Степень материально-технического обеспечения объединения (клуба, секции, коллектива) (рис. 23) родители оценивают примерно также, как в прошлом году. Наиболее обеспеченными, по мнению родителей, являются ЭБЦ, УОО, ТХО. Оценка выросла в ТХО, УОО.



Рис. 23. Оценка степени материально-технического обеспечения объединения (клуба, секции, коллектива, в %)

Уровень информированности родителей о событиях в Учреждении, о нормативно-правовых аспектах деятельности, о мероприятиях в сфере образования (рис. 24), по сравнению с предыдущими годами, повысился.



Рис. 24. Оценка уровня информированности родителей о событиях в Учреждении, о нормативно-правовых аспектах деятельности, о мероприятиях в сфере образования (в %)

Качество информации, размещенной на сайте Учреждения (рис. 25), 72% родителей оценивают как высокое. По сравнению с прошлыми годами, этот показатель вырос на 6%. Оценки выросли в ОПО, ОХВ, ТХО, ОТ, СДЮСШ ОР №1 и 2, УОО.

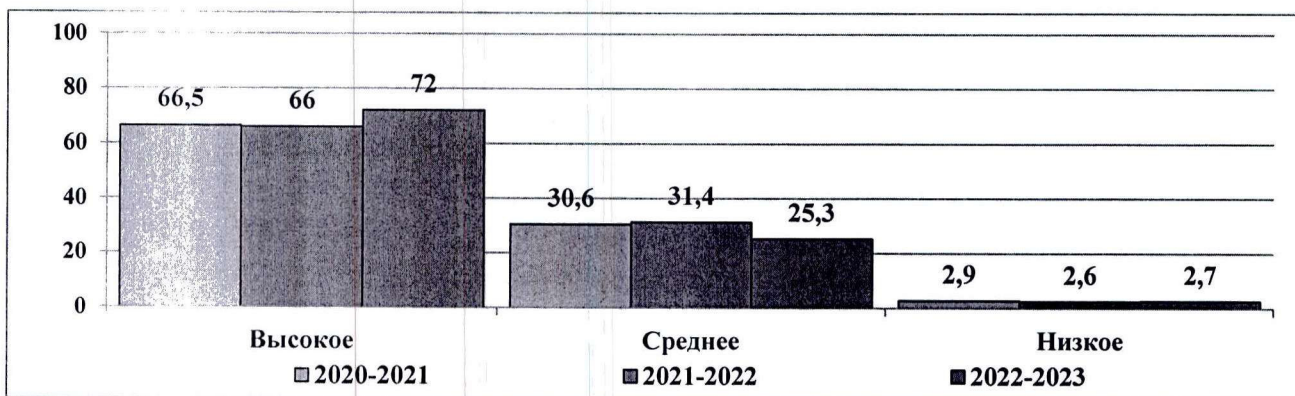


Рис. 25. Оценка качества информации, размещенной на сайте Учреждения (в %)

О готовности рекомендовать городской Дворец творчества юных своим родственникам и знакомым (рис. 26) сообщили 87,9% родителей. Больше всего таких родителей в АЛ, ЭБЦ, ОТ, ОХВ, ОТ и ОГП и ДСИ.

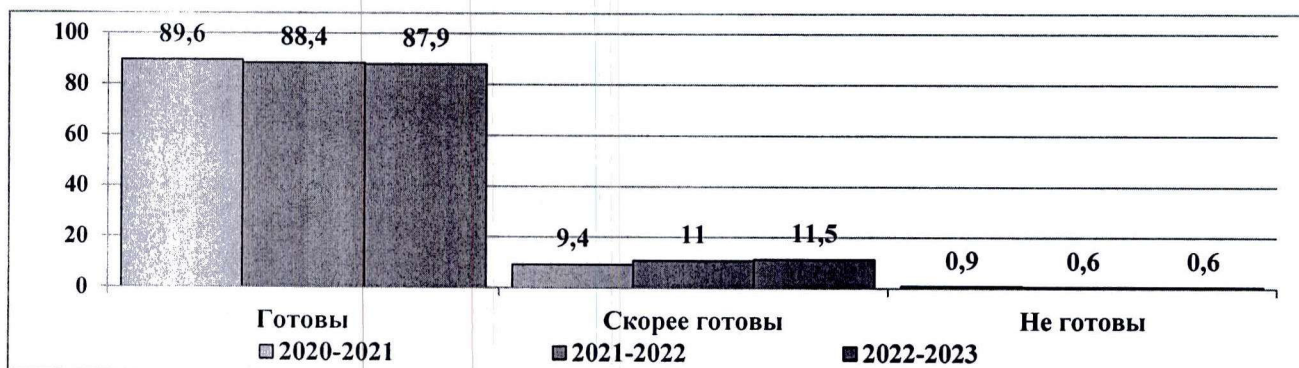


Рис. 26. Готовность рекомендовать городской Дворец творчества юных родственникам и знакомым (в %)

В этом году мы задали родителям еще несколько вопросов, касающихся открытости и доступности информации о Дворце (рис. 27). Например, мы их попросили оценить доступность взаимодействия с педагогом. Этот показатель во всех отделах выше 70%. Наивысшие оценки в ЭБЦ и УОО (по 93,8%), ОГП и ДСИ и СДЮСШ ОР №2 (по 90,1%), ОХВ (89,2%), АЛ (86,3%).

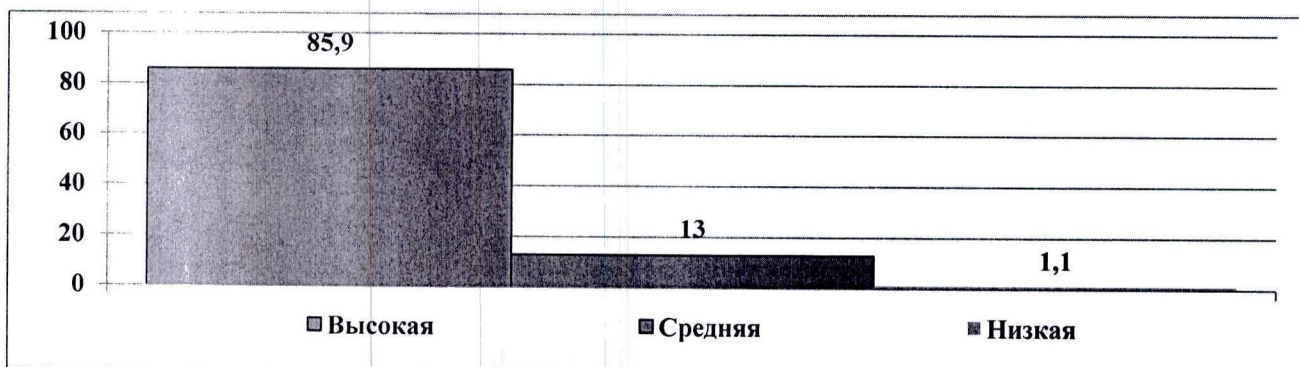


Рис. 27. Оценка доступности взаимодействия с педагогом (в %)

Родители оценили доступность взаимодействия с администрацией отдела (рис. 28). Наивысшие оценки оказались в УОО (85,9%), ОПО (88,2%), ЭБЦ (83,4%), РДШ (81,9%), ОГП и ДСИ (80,7%).



Рис. 28. Оценка доступности взаимодействия с администрацией отдела (в %)

Мы попросили родителей оценить удовлетворенность решения проблем при обращении в администрацию структурного подразделения, Учреждения с предложениями, пожеланиями, просьбами (рис. 29).

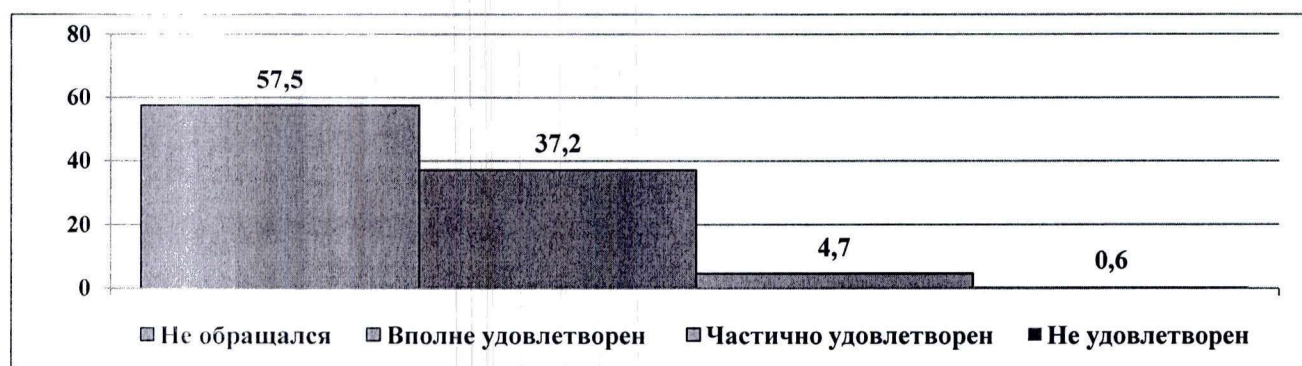


Рис. 29. Оценка удовлетворенности решения проблем при обращении в администрацию структурного подразделения, Учреждения с предложениями, пожеланиями, просьбами (в %)

Помимо этого, родителям было предложено дать оценку открытости и доступности информации о деятельности Дворца, размещенной на информационных стендах в помещениях Учреждения (рис. 30). В этом вопросе наивысшие показатели в ЭБЦ (85,6%), ТХО (82,9%), ОГП и ДСИ (81,7%) и УОО (81,3%).

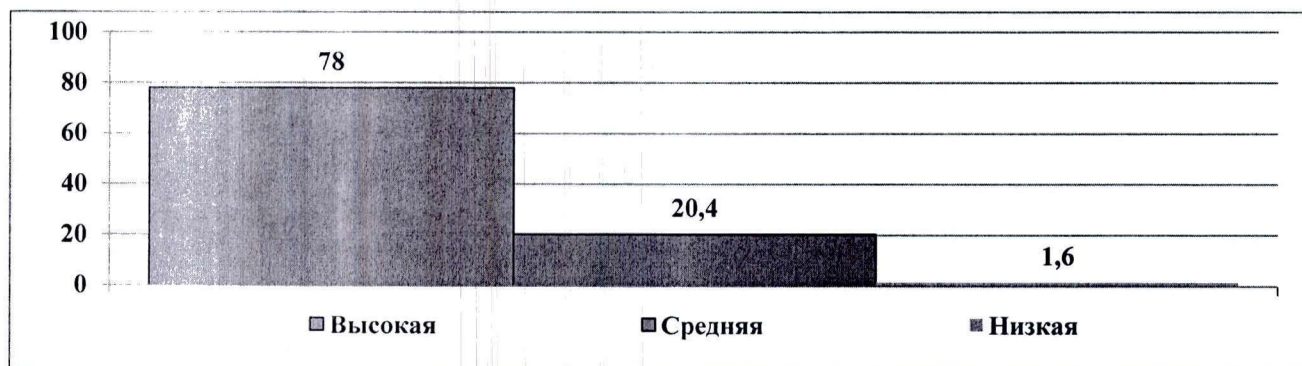


Рис. 30. Оценка открытости, доступности информации о деятельности Дворца, размещенной на информационных стендах в помещениях Учреждения (в %)

Еще мы попросили родителей оценить уровень безопасности организации образовательного процесса в Учреждении (рис. 31). В среднем по Учреждению, 88,2% ответили положительно. Выше всего оценки в АЛ, ЭБЦ, УОО, ОГП и ДСИ.

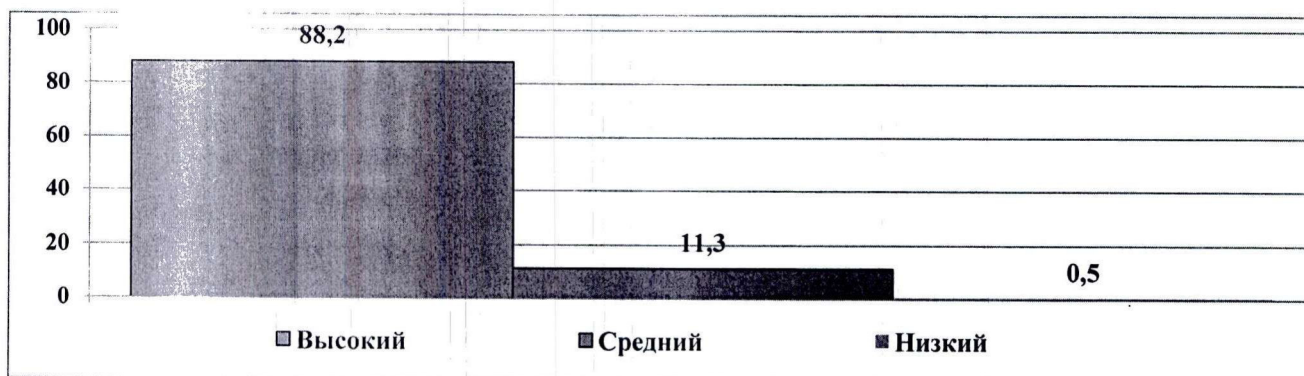


Рис. 31. Оценка уровня безопасности организации образовательного процесса в Учреждении (в %)

В этом году мы снова поинтересовались, почему родители выбрали именно этот коллектив (клуб, секцию, объединение) для занятий, где учиться их ребенок (рис. 32). Была предоставлена возможность выбрать несколько вариантов ответа. Больше всего родителей предпочли ответ «деятельность коллектива соответствует интересам и потребностям моего ребенка» (20,7%), «приобретение знаний, опыта, расширение кругозора» (15,2%), «известность коллектива, Дворца, опытные педагоги» (14,2%) и «общение со сверстниками» (8,9%). Выбор родителей полностью совпал с выбором обучающихся.

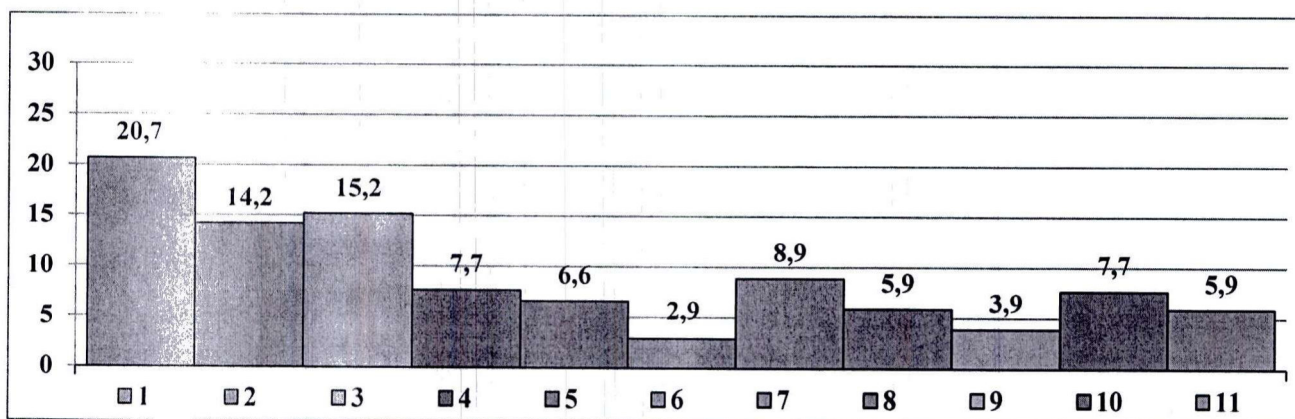


Рис. 32. Причины, по которым родители выбрали именно этот коллектив (клуб, секцию, объединение) для занятий (в %)

1. Деятельность коллектива соответствует интересам и потребностям моего ребенка	2. Известность коллектива, Дворца, опытные педагоги
3. Занятия способствуют приобретению знаний, расширению кругозора, повышению уровня функциональной грамотности	4. Возможность применять знания на практике
5. Подготовка к будущей профессии, к поступлению в высшее учебное заведение	6. Повышение успеваемости в школе
7. Возможность приобретения социального опыта общения со сверстниками	8. Занимались родственники, знакомые, по рекомендации
9. Близко к дому, удобно добираться транспортом	10. Это был выбор ребенка
11. Организация досуга	

Мы задали родителям вопрос, пользовались ли они официальным сайтом Дворца, чтобы получить информацию о деятельности коллектива, Учреждения. Положительно ответило 81,3% (рис. 33).

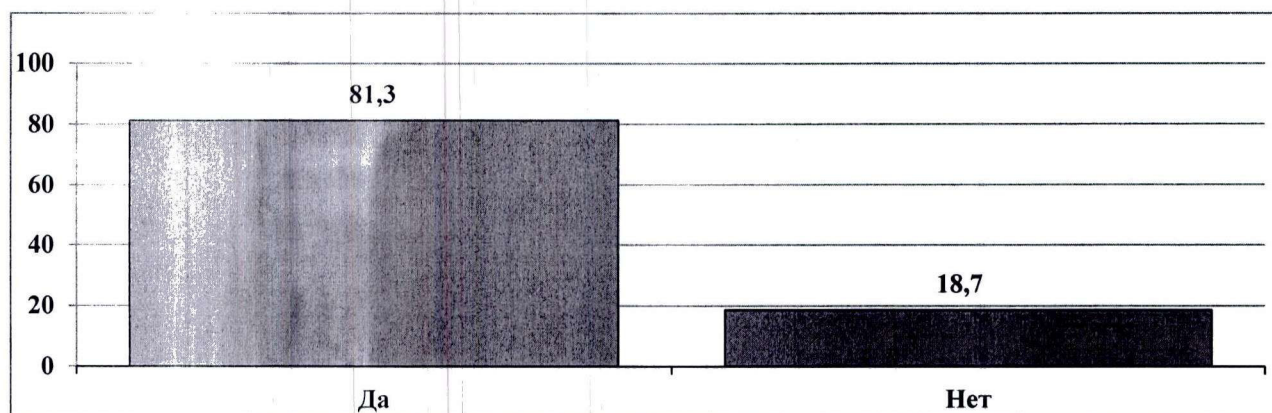


Рис. 33. Родители, которые пользовались официальным сайтом Дворца, чтобы получить информацию о деятельности коллектива, Учреждения (в %)

Родителям был задан вопрос о причинах, по которым они хотели бы, чтобы их ребенок дополнительно занимался во Дворце по краткосрочным программам (рис. 34). Больше всего были названы причины «если ребенок научится чему-то новому» (19,2%), «если занятия будут проходить по направлению деятельности коллектива» (18,9%) (как и у обучающихся), «если занятия будут в форме выездов, экскурсий» (17,9%) и «если занятия будут в каникулы» (15,8%).

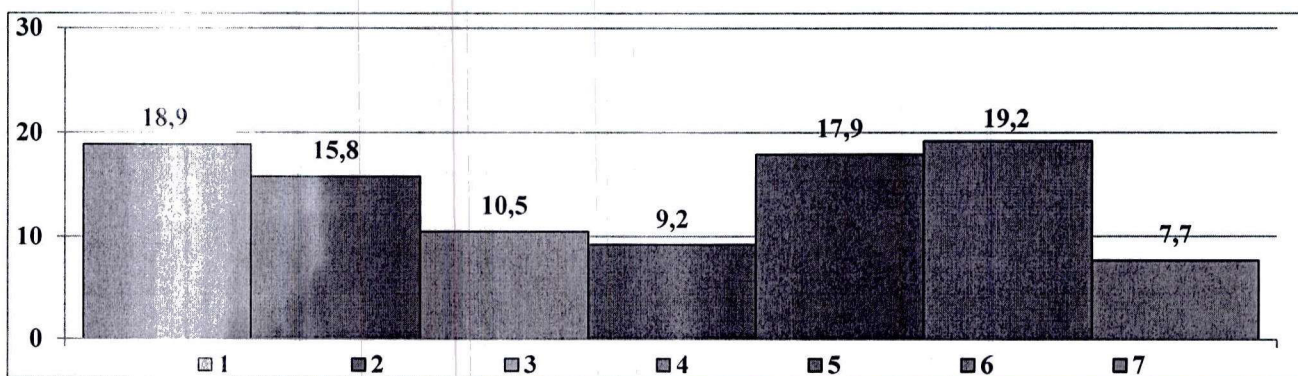


Рис. 34. Причины, по которым родители хотели бы, чтобы ребенок дополнительно занимался во Дворце по краткосрочным программам (в %)

1. Да, если занятия будут проходить по направлению деятельности коллектива	2. Да, если занятия будут в каникулы
3. Да, в виде хобби	4. Да, для подготовки к индивидуальным проектам
5. Да, если занятия будут в форме выездов, экскурсий	6. Да, если сможет научиться чему-то новому
7. Нет	

В этом году записать ребенка в учреждения дополнительного образования Санкт-Петербурга можно было через портал Навигатор дополнительного образования или через Госуслуги. Поэтому мы посвятили этой теме несколько вопросов.

Например, мы спросили родителей, насколько они удовлетворены процессом подачи заявки (рис. 35).

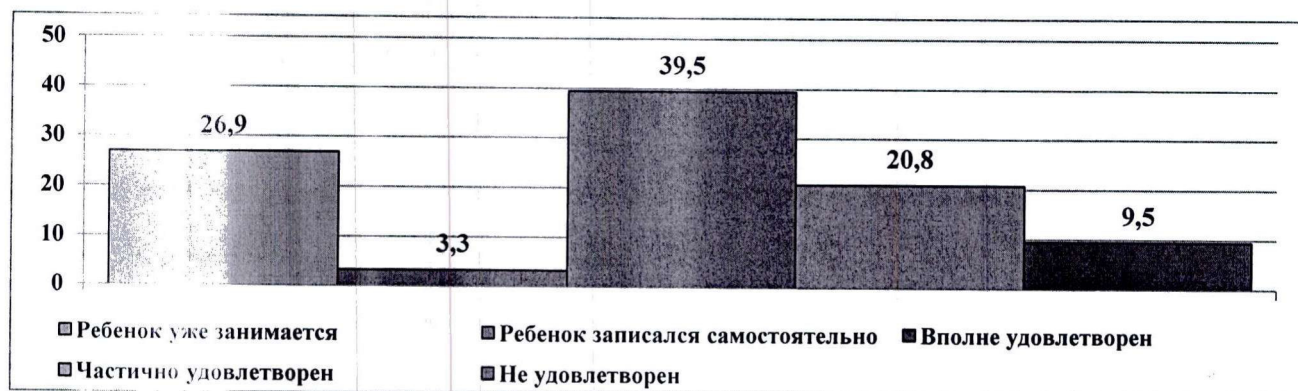


Рис. 35. Оценка удовлетворенности процессом подачи заявки через портал Навигатор дополнительного образования (в %)

Мы попросили родителей назвать положительные стороны (преимущества / возможности) процесса подачи заявки через портал Навигатор дополнительного образования. Больше всего родители отметили «открытость и доступность», «экономия времени», «возможность не приезжать для записи в коллектив», «наличие расписания», «видны сразу все программы, можно выбрать приоритетные» (рис. 36).

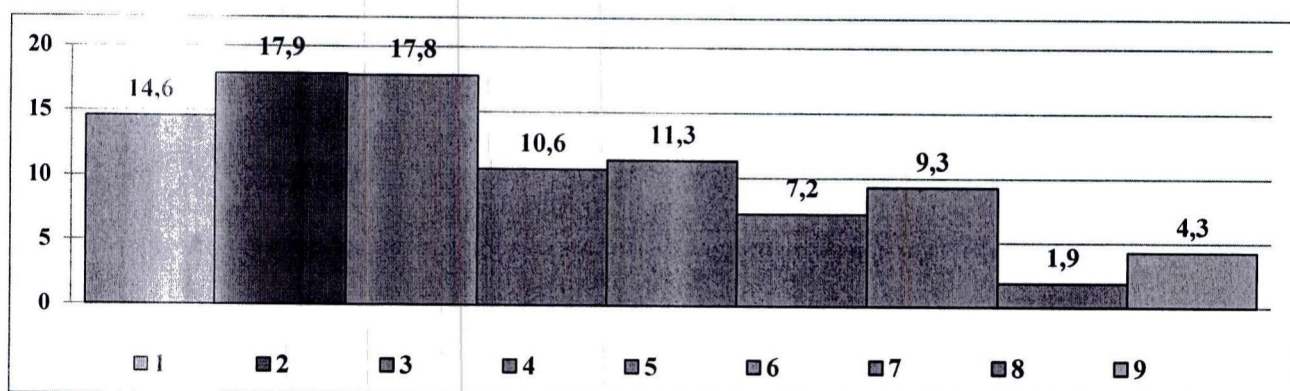


Рис. 36. Положительные стороны (преимущества / возможности) процесса подачи заявки через портал Навигатор дополнительного образования (в %)

1. Открытость и доступность	6. Возможность ознакомиться с кратким содержанием программ, фотогалерей
2. Экономия времени	7. Возможность записаться в группу, которая подходит по дням занятий и времени
3. Возможность не приезжать для записи в коллектив	8. Очные консультации для родителей в летний период
4. Наличие расписания	9. Оперативность обратной связи после подачи заявки
5. Видны сразу все программы, можно выбрать приоритетные	

Результаты проведения мониторинга среди **родителей** показали, что наиболее высоко оцениваются: профессиональная компетентность педагогов, хорошие отношения между ребенком и педагогом, доброжелательность и вежливость работников, качество образования, уровень безопасности образовательного процесса, доступность взаимодействия с педагогом и администрацией отделов. Выросли показатели информированности родителей о событиях в Учреждении и качества информации, размещенной на сайте Учреждения.

III. Результаты анкетирования педагогических работников

(педагоги дополнительного образования, учителя, методисты, педагоги-организаторы, воспитатели, педагоги-психологи, тренеры-преподаватели и т.д.)

В мониторинге оценки качества образования приняли участие 577 педагогических работников (далее - педагоги) ГБНОУ «СПБ ГДТЮ». Это на 53 человека больше, чем в прошлом году (рис. 37).

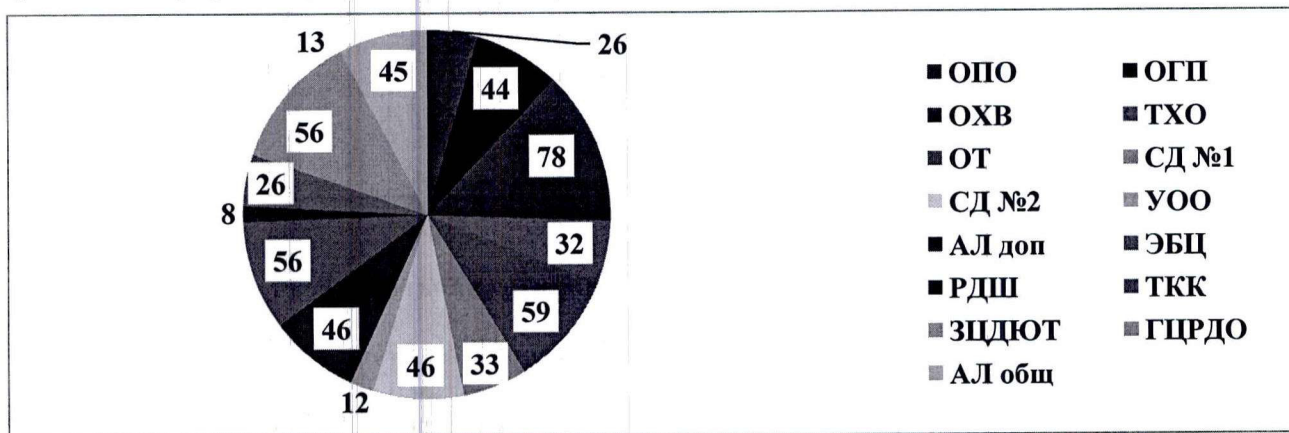


Рис. 37. Количество педагогов, участвовавших в мониторинге в 2022-2023 году

Степень удовлетворенности педагогов социально-психологическим климатом в своем структурном подразделении достаточно высокая (рис. 38). По сравнению с прошлым годом, этот показатель вырос. Меньше всего удовлетворены социально-психологическим климатом педагоги СДЮСШ ОР №2 (63,1%); удовлетворены полностью в РДШ (100%, как и в прошлом году), ОТ (98,3%) и АЛ (97,8% дополнительное и 97,8% общее образование).

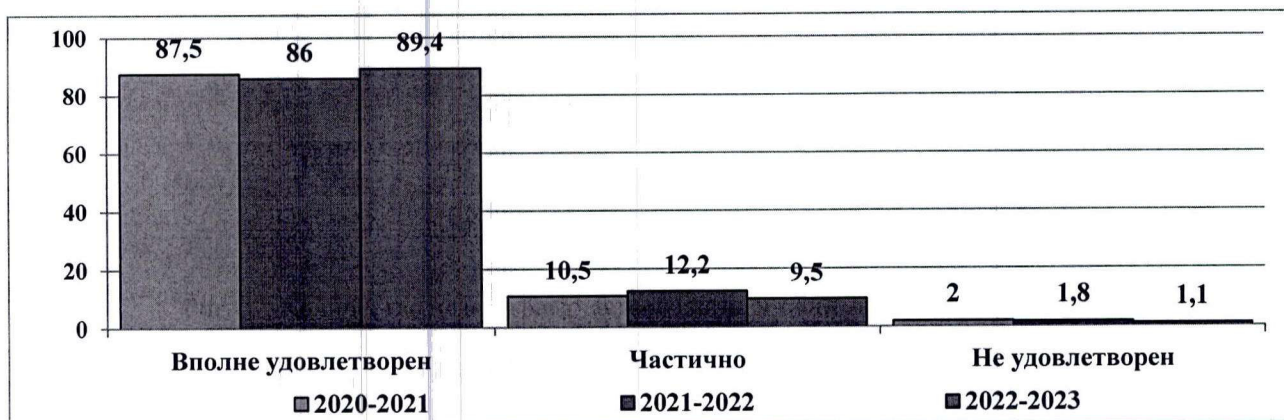


Рис. 38. Оценка степени удовлетворенности социально-психологическим климатом в структурном подразделении (в %)

Оценка уровня комфортности пребывания педагогов в Учреждении достаточно высокая. Этот показатель практически идентичен с прошлым годом (рис. 39). Самые высокие показатели «комфортности» в этом году в РДШ (100%), УОО (83,4%) и АЛ (82,6% дополнительное и 80,1% общее образование). Значительно выросли показатели в ТХО, ОТ, АЛ, понизились в УОО, ЭБЦ и в ЗЦ ДЮТ.

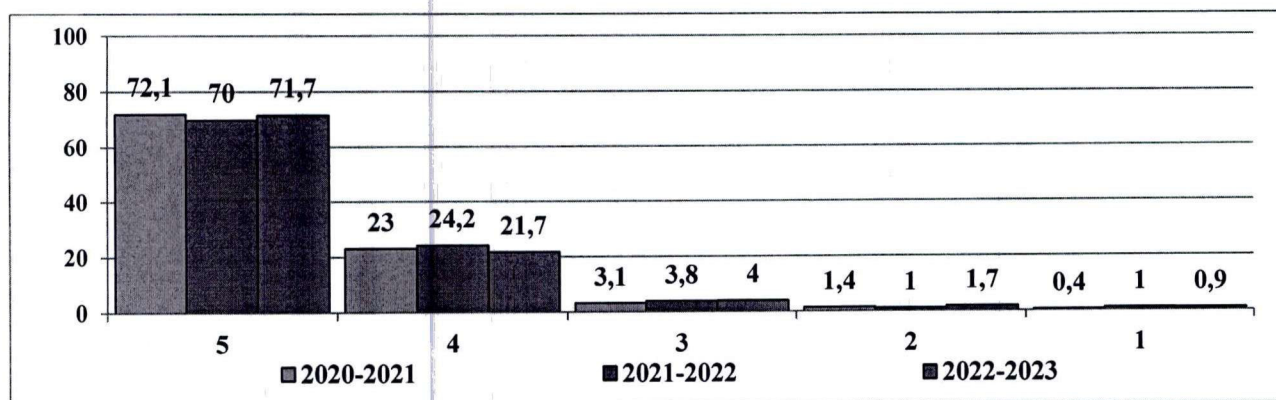


Рис. 39. Оценка комфортности пребывания в Учреждении (в %, 10-балльная шкала из анкет переведена в 5-балльную)

По результатам мониторинга, 50,9% педагогов постоянно участвует в планировании работы своего отдела (рис. 40). Этот показатель почти совпадает с прошлым годом.

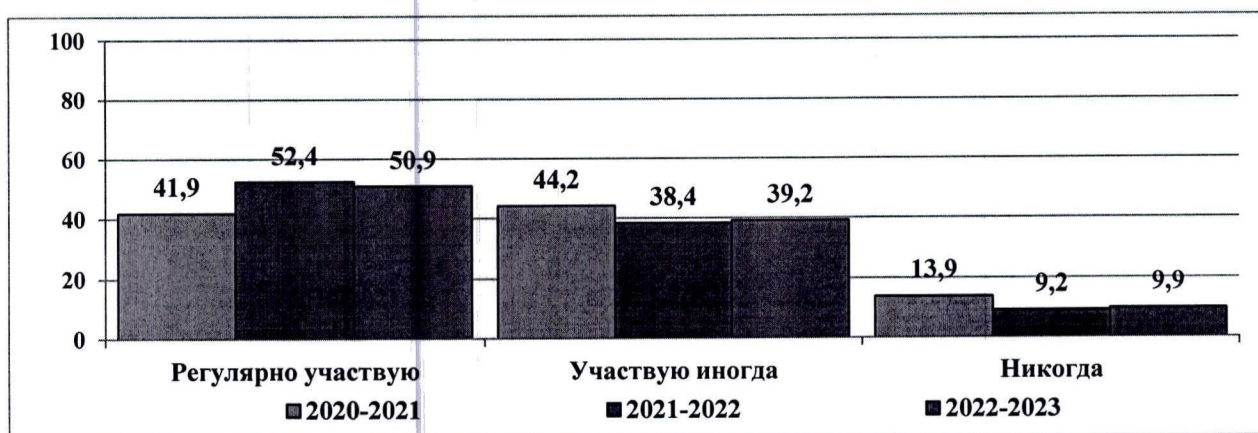


Рис. 40. Участие педагогов в планировании работы отдела (в %)

85% педагогов высоко оценивает эффективность работы администрации своих структурных подразделений (рис. 41). По сравнению с предыдущими годами, средний показатель немного вырос. Выше всего эффективность работы администрации оценивают в УОО, РДШ (100%). Несколько ниже оценки – в ТКК (76,2%), ТХО и ЗЦ ДЮТ (75%), СДЮСШ ОР №2 (69,6%).

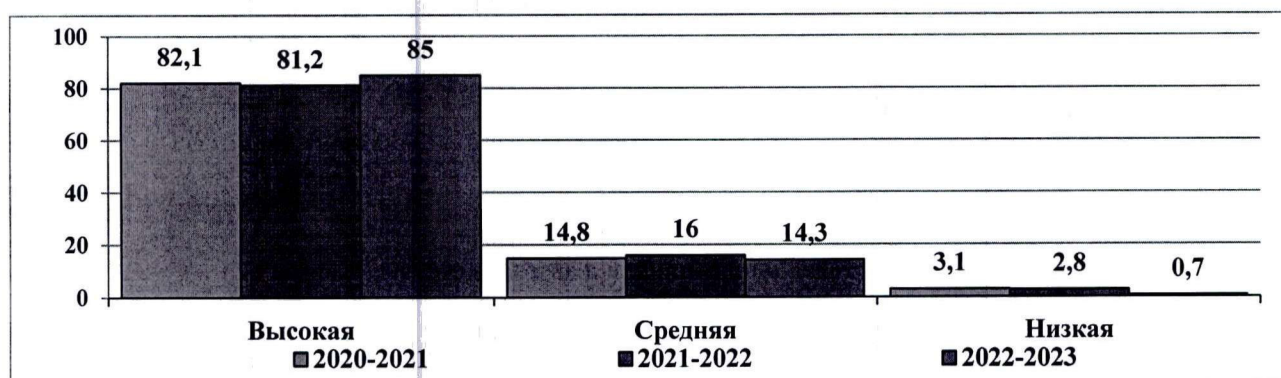


Рис. 41. Оценка эффективности работы администрации отдела (в %)

Существующую систему взаимодействия с отделами и службами Учреждения, по мнению педагогов, следует продолжать развивать (рис. 42), оценки немного выросли.

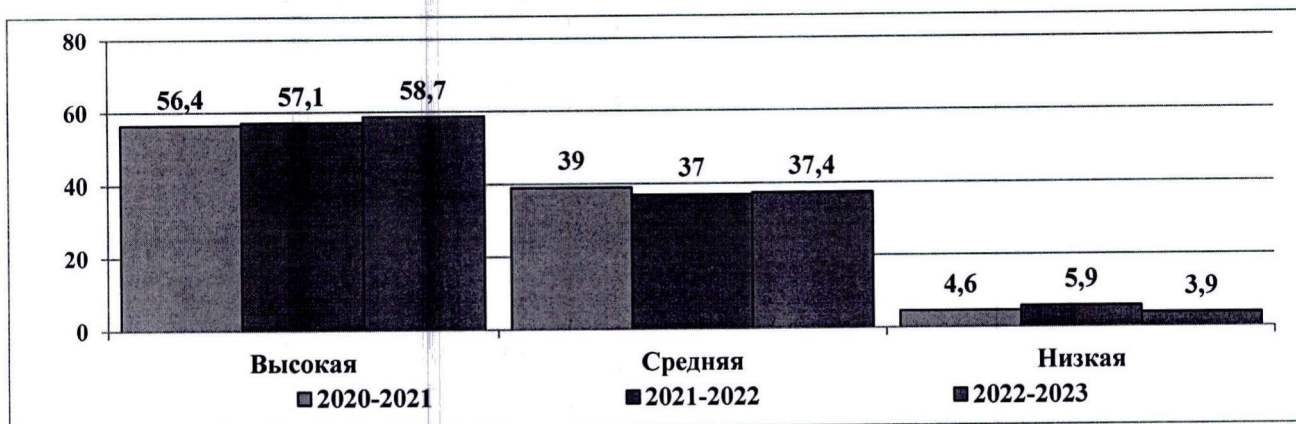


Рис. 42. Оценка эффективности существующей системы взаимодействия с отделами и службами Учреждения (в %)

Продолжается рост положительных оценок в вопросе об уровне эффективности системы информирования о событиях в Учреждении (рис. 43). 73,1% опрошенных считают уровень системы информирования сотрудников высоким. Выше всего оценивают уровень информированности сотрудников в РДШ (100%), а также в УОО, ТКК, ГЦРДО. Ниже – в ОТ, СДЮСШ ОР №1, ЗЦ ДЮТ.

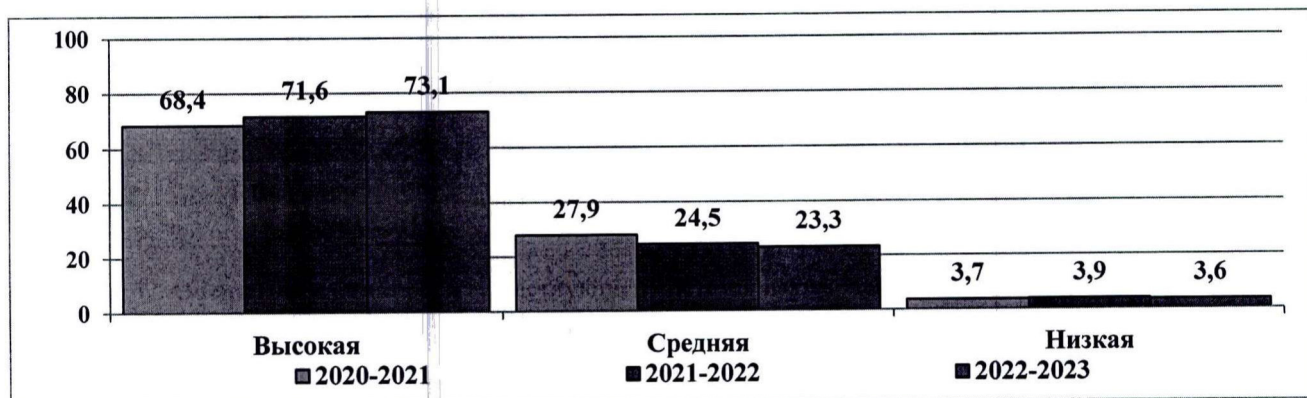


Рис. 43. Оценка уровня информированности сотрудников Учреждения о событиях в Учреждении, о нормативно-правовых аспектах деятельности, о мероприятиях в сфере образования (в %)

Педагогам было предложено оценить качество информации об отделе, размещенной на сайте Учреждения (рис. 44). Оценки выше прошлогодних, но, в целом, еще требуют повышенного внимания. Высокие показатели в РДШ (100%) и ГЦРДО (80%).

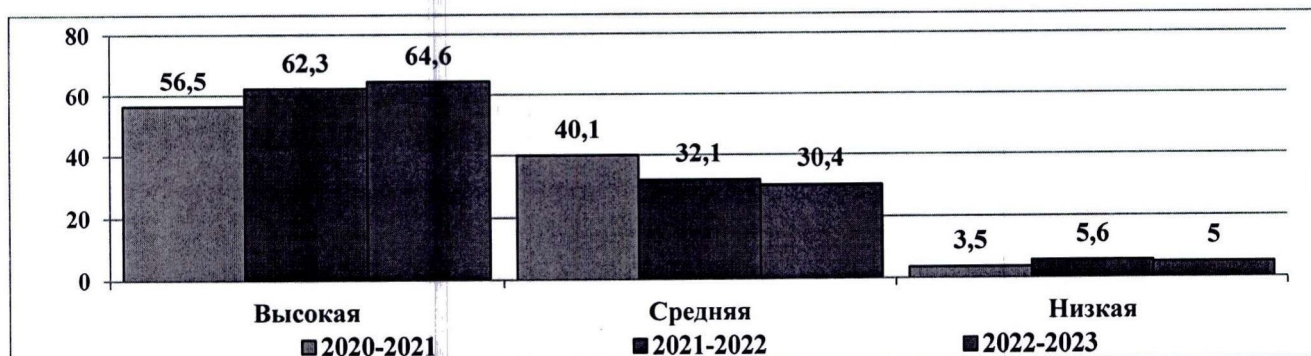


Рис. 44. Оценка качества информации об отделе, размещенной на сайте Учреждения (в %)

В этом году мы задали педагогам дополнительный вопрос, касающийся доступности взаимодействия с администрацией отдела (рис. 45). Наивысшие оценки оказались в РДШ (100%), СДЮСШ ОР №1 (97%), ОПО (96,2%), АЛ (общее образование 95,6) и ОГП и ДСИ (95,5%).

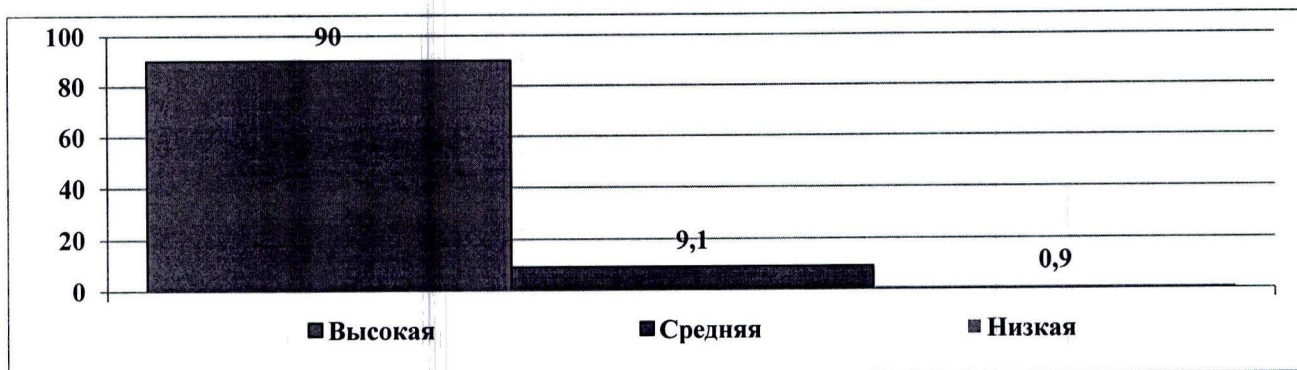


Рис. 45. Оценка доступности взаимодействия с администрацией отдела (в %)

79,8% педагогов полностью удовлетворены формами и содержанием воспитательной работы в своем коллективе (рис. 46). Данные, по сравнению с прошлым годом, выросли. Выше всего воспитательную работу в своем коллективе оценивают педагоги РДШ (100%) и АЛ (дополнительное образование, 93,5%), ниже всего – в ОТ и ЗЦ ДЮТ.

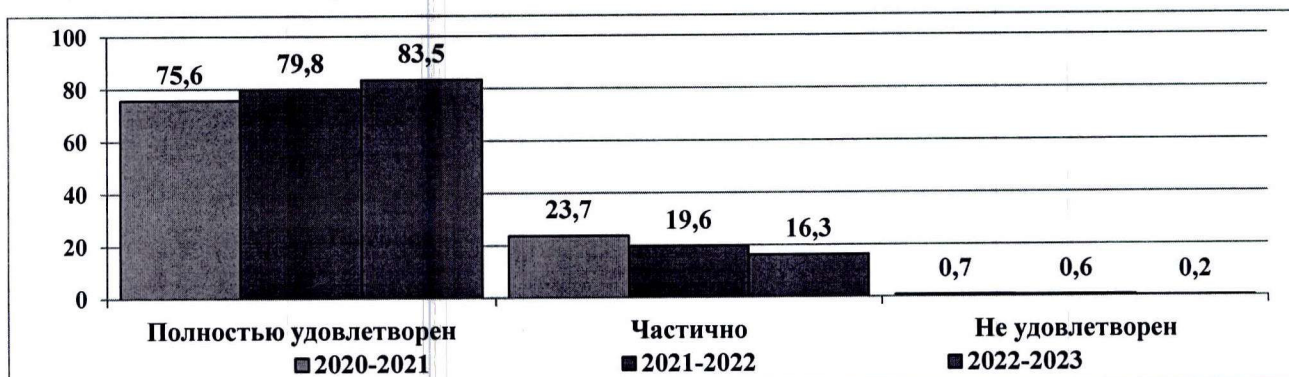


Рис. 46. Оценка удовлетворенности формами и содержанием воспитательной работы в коллективе (в %)

Большая часть педагогов Учреждения удовлетворена результатами реализуемой образовательной программы (рис. 47). Высокие оценки отмечаются в УОО и РДШ (100%), ОХВ (85,9%), ОПО (84,6%).

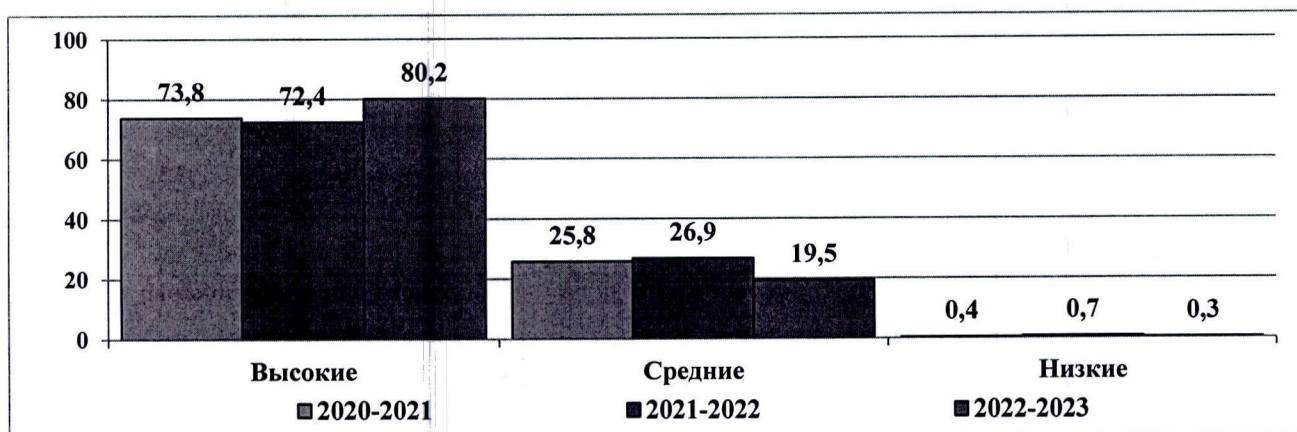


Рис. 47. Оценка удовлетворенности результатами реализуемой образовательной программы (в %)

В 2022-2023 году мы обновили блок вопросов по Вопросам по образовательной деятельности (рис. 48). 32,3% опрошенных показали, что их коллективы имеют звание «образцовый», а 48,9% – что у них в коллективе есть педагоги, имеющие звание «Лучший педагог дополнительного образования». Во всех отделах Учреждения в этом году появились краткосрочные программы. В 7 отделах реализуются программы в рамках сетевого взаимодействия, и большая часть отделов приступила к разработке образовательных программ для персонифицированного финансирования. В среднем по Учреждению, 53,5% педагогов отмечают, что в их коллективах реализуются практики детского наставничества. 83,9% опрошенных заявляют, что у них имеется позитивный опыт наставничества молодых специалистов, и 66,2%, что в их коллективах имеется опыт работы по профессиональному самоопределению обучающихся. За последние 3 года 86% педагогов повысили свою квалификацию.

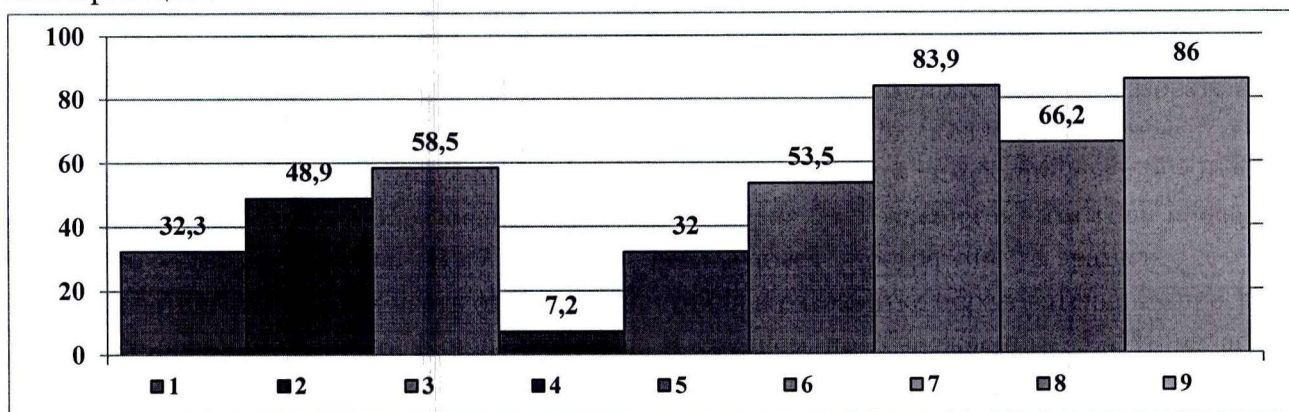


Рис. 48. Оценка степени активности педагогов (в %)

1. Ваш коллектив имеет звание образцовый	2. В коллективе есть «Лучший педагог дополнительного образования»
3. В коллективе в этом году появились краткосрочные программы	4. Вы разрабатываете образовательную программу для персонифицированного финансирования
5. В коллективе реализуются программы в рамках сетевого взаимодействия	6. В коллективе реализуются практики детского наставничества
7. В коллективе имеется позитивный опыт наставничества молодых специалистов	8. В коллективе имеется опыт работы по профессиональному самоопределению обучающихся
9. Педагоги, повысившие свою квалификацию за последние 3 года	

Для того, чтобы выявить области работы, вызывающие наибольшие затруднения, был предоставлен список из 16 позиций (рис. 49). 34,7% педагогов Учреждения не имеют затруднений. Больше всего затруднений вызывает ведение документации и прием детей в коллективы. Меньше всего затруднений вызывает выполнение плана воспитательной работы, результативность образовательной программы и взаимодействие с коллегами.

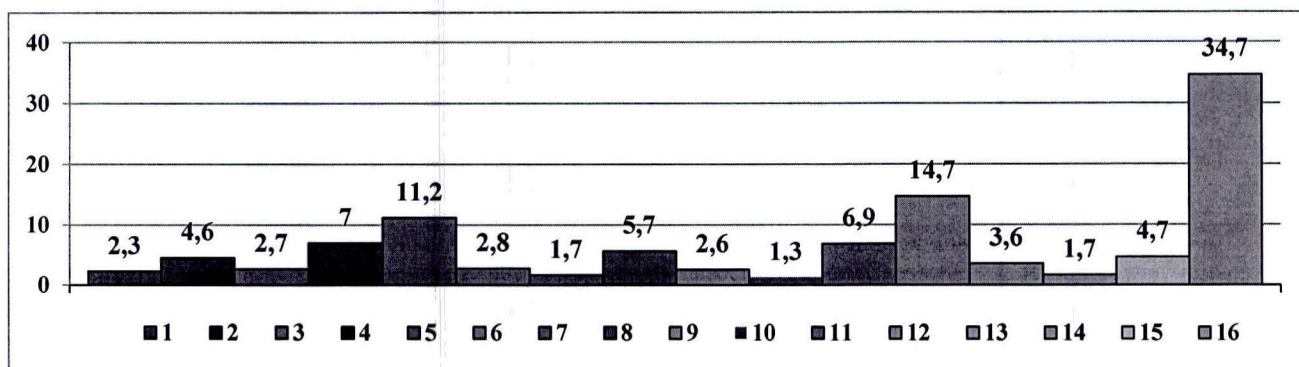


Рис. 49. Области работы, вызывающие наибольшие затруднения (в %)

1. Подготовка и проведение занятий с применением воспитательных практик	2. Проектирование и обновление образовательных программ
3. Работа с родителями	4. Работа с детьми с ОВЗ, детьми-инвалидами
5. Прием детей в коллективы	6. Индивидуальное сопровождение обучающихся
7. Выполнение Плана воспитательной работы	8. Методическое сопровождение образовательного процесса
9. Программа наставничества обучающихся	10. Результативность образовательной программы
11. Сохранность контингента	12. Ведение документации
13. Отсутствие возможностей предъявления результатов образовательной программы	14. Взаимодействие с коллегами
15. Недостаточность психолого-педагогических знаний	16. Не имею затруднений

По мнению 39,8% педагогов, материально-техническая база Учреждения полностью соответствует требованиям образовательной программы, по мнению 51,7% – частично (рис. 50). Наиболее обеспеченными считают себя педагоги ОПО, АЛ (дополнительное образование) и ГЦРДО. По сравнению с прошлым годом, педагоги ОПО, ТХО, ОХВ, АЛ (дополнительное образование) и ГЦРДО говорят об улучшении материально-технической базы.

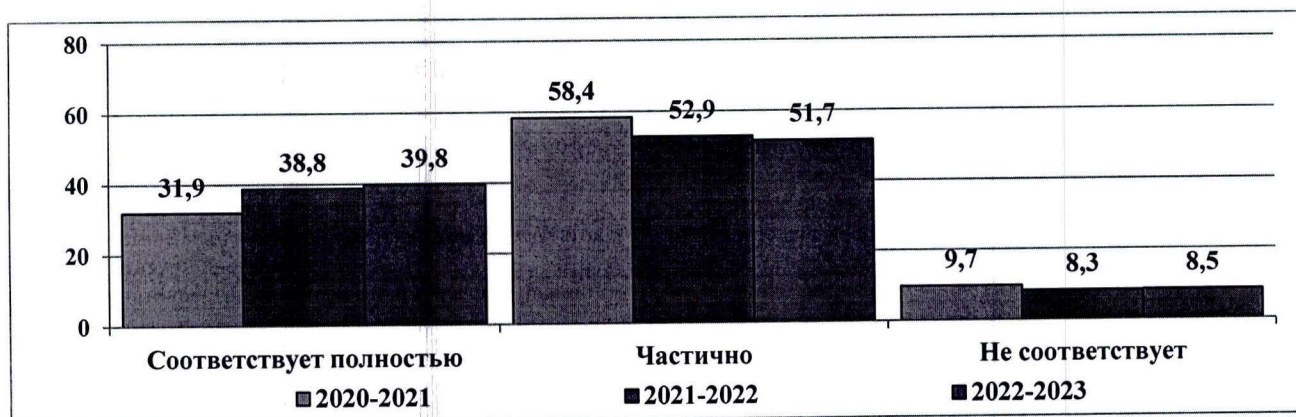


Рис. 50. Оценка степени соответствия материально-технической базы отдела требованиям образовательной программы (в %)

Для педагогов, как и для других групп респондентов, в этом году мы добавили ряд дополнительных вопросов. Например, мы попросили их оценить уровень безопасности организации образовательного процесса в Учреждении (рис. 51). В среднем по Учреждению, 73,1% ответили положительно. Выше всего оценки в РДШ, УОО, ОПО и СДЮСШОР №2.



Рис. 51. Оценка уровня безопасности организации образовательного процесса в Учреждении (в %)

Мы задали вопрос, пользовались ли педагоги официальным сайтом Дворца, чтобы получить информацию о деятельности отдела, Учреждения. Положительно ответило 75,7% (рис. 52).

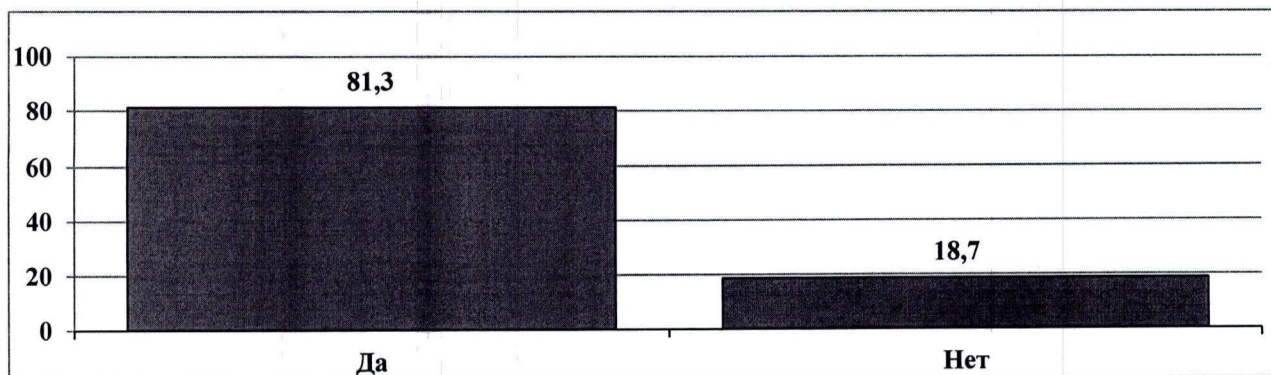


Рис. 52. Педагоги, которые пользовались официальным сайтом Дворца, чтобы получить информацию о деятельности коллектива, Учреждения (в %)

В этом году записать ребенка в учреждения дополнительного образования Санкт-Петербурга можно было через портал Навигатор дополнительного образования или через Госуслуги. Поэтому мы посвятили этой теме несколько вопросов.

Например, мы спросили педагогов, насколько они удовлетворены процессом работы с порталом Навигатор дополнительного образования заявки (рис. 53).



Рис. 53. Оценка удовлетворенности педагогами процессом работы с порталом Навигатор дополнительного образования (в %)

Мы попросили назвать положительные стороны (преимущества / возможности) процесса работы с порталом Навигатор дополнительного образования (рис. 54). Больше всего педагоги отметили «открытость и доступность», «экономия времени», «нет необходимости ежедневно дежурить на Приемной кампании», «представлена вся информация о коллективах Дворца».

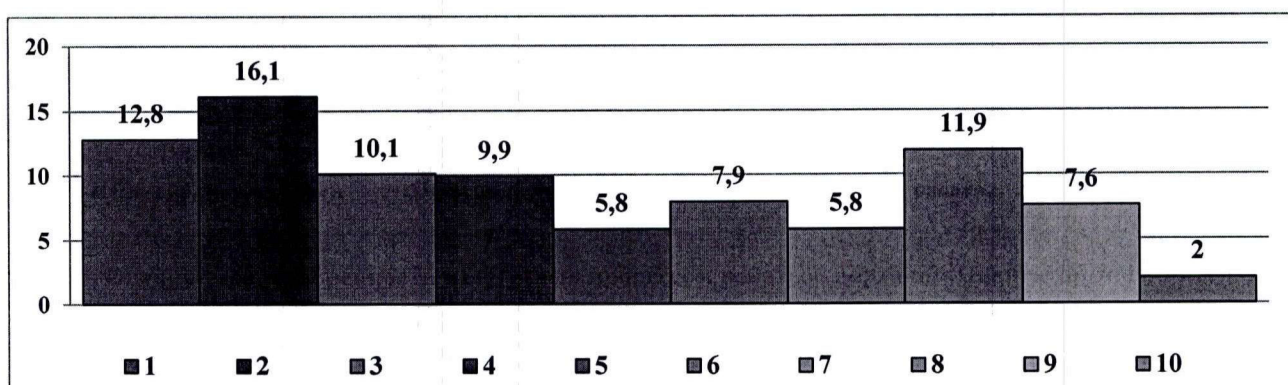


Рис. 54. Положительные стороны (преимущества / возможности) процесса подачи заявки через портал Навигатор дополнительного образования (в %)

1. Открытость и доступность	6. Видны сразу все программы, можно выбрать приоритетные
2. Экономия времени	7. Возможность ознакомиться с кратким содержанием программ, фотогалереей
3. Представлена вся информация о коллективах Дворца	8. Нет необходимости ежедневно дежурить на Приемной кампании
4. В одном месте собраны все программы и коллективы, все группы и их расписание	9. Возможность записаться в группу, которая подходит по дням занятий и времени
5. Портал удобен с точки зрения обработки информации	10. Очные консультации для родителей в летний период

В этом году педагогам мы задали еще один новый вопрос: «В 10 классах Аничкова лицея в рамках ФГОС введен обязательный предмет «Индивидуальный проект». Готовы ли Вы осуществить индивидуальное сопровождение обучающегося (с учетом Ваших профессиональных знаний и интересов)?» Больше всего положительных ответов в АЛ, ТХО, ОГП и ДСИ, ЭБЦ, ОТ и ОПО (рис. 55).



Рис. 55. Наличие у педагогов опыта позитивного наставничества, готовность ли они им делиться (в %)

Мониторинг показал, что педагоги высоко оценивают эффективность работы администрации и доступность взаимодействия с ней, социально-психологический климат в отделе, оценку результатов реализуемой образовательной программы и удовлетворенность формами и содержанием воспитательной работы в коллективе. Следует уделить больше внимания развитию материально-технической базы, взаимодействию служб и отделов, привлечь педагогов к планированию работы и повысить качество информации об отделах, размещенную на сайте Учреждения.

Часть вопросов, задаваемых разным участникам образовательного процесса, были схожи или перекликались. Так, высоко комфортность образовательной среды оценивает 89,9% родителей, комфортность пребывания в Учреждении – 71,7% педагогов. Высокие оценки по этому вопросу как у педагогов, так и у родителей в УОО, РДШ и АЛ.

Уровень безопасности организации образовательного процесса в Учреждении высоко оценивают родители (88,2%) и педагоги (73,1%). В этом вопросе схожи оценки родителей и педагогов ОПО, СДЮСШ ОР №2, УОО, РДШ.

Систему информирования в Учреждении высоко оценивает 78,4% родителей и 73,1% педагогов. Родители ЭБЦ, УОО, ОГП и ДСИ и РДШ – самые информированные во Дворце (самые высокие оценки по Учреждению), тогда как самые информированные педагоги – в РДШ, УОО, ТКС и ГЦРДО.

Качество информации, размещенной на сайте Учреждения, высоко оценивают 72% родителей и 64,6% педагогов. Среди родителей выше всех оценки в УОО, ЭБЦ, ОГП и ДСИ и ТХО, среди педагогов – в РДШ и ГЦРДО.

Вопрос о взаимоотношениях с педагогом встречался и у родителей, и у обучающихся. Обе категории респондентов оценивают эту позицию высоко (родители – 96,5%, обучающиеся – 94,1%). По этому вопросу во всех отделах у обеих категорий респондентов оценки выше 90%.

Если в предыдущие годы вопрос об удовлетворенности своими успехами и достижениями в объединении (клубе, секции, коллективе) мы задавали только обучающимся, то в этом году мы задали такой же вопрос и родителям. В среднем по Учреждению оценка обучающимися этой позиции наблюдается от 66% до 78% (в этом году – 78,1%). При этом родители оценивают успехи и достижения своих детей значительно выше. В 2022-2023 году 88% родителей удовлетворено тем, каких успехов добился их ребенок (у детей – 78,1%).

Оценить степень доброжелательности и вежливости сотрудников Дворца в прошлые годы мы предлагали только родителям. В этом году мы задали такой же вопрос и детям. Общие оценки по Учреждению схожи у обеих категорий респондентов (у родителей ежегодно этот показатель колеблется от 90 до 94%, у обучающихся в этом году – 88,1%).

И родителям, и детям в этом году мы задали вопрос, хотят ли они заниматься по краткосрочным программам. Было предложено выбрать несколько вариантов ответов, два из которых совпали у обеих категорий (большое количество ответов «да»): «если занятия будут проходить по направлению деятельности коллектива» (у обучающихся – 17,9%, у родителей – 18,9%) и «если сможет научиться чему-то новому» (у обучающихся – 16,4%, у родителей – 19,2%).

Второй год подряд мы задаем вопрос об обстоятельствах, которые обучающиеся и родители принимали во внимание при выборе коллектива (клуба, секции, объединения) для занятий. В этом году оценки по наибольшему количеству положительных ответов совпали у обеих категорий респондентов. И родители, и обучающиеся выбрали: «деятельность коллектива соответствует интересам и потребностям ребенка» (обучающиеся – 26,1%, родители – 20,7%), «занятия способствуют приобретению знаний, расширению кругозора, повышению уровня функциональной грамотности» (обучающиеся – 13,9%, родители – 15,2%). Такие же высокие результаты по этим позициям были и в мониторинге за прошлый год. Но на третьей по популярности позиции стояла «возможность приобретения социального опыта общения со сверстниками» (и у детей, и у родителей), в этом году она сместилась на четвертое место. В 2022-2023 году наиболее популярным, после указанных двух, стала причина «известность коллектива, Дворца, опытные педагоги» (обучающиеся – 10,6%, родители – 14,2%).

И родители, и педагоги, оценивая положительные стороны (преимущества/возможности) процесса подачи заявки через портал Навигатор дополнительного образования (или работу с ним), высоко отмечают «экономии времени» (родители – 17,9% от всех опрошенных, педагоги – 16,1%) и «открытость и доступность» (родители – 14,6%, педагоги – 12,8%). Также обе категории респондентов высоко отметили сходную по содержанию позицию «возможность не приезжать для записи в коллектив» (17,8% родителей) и «нет необходимости ежедневно дежурить на Приемной кампании» (11,9% педагогов).

ВЫВОДЫ

1. Мониторинг 2022-2023 учебного года показал рост числа участников образовательного процесса, принявших в нем участие (7843 респондента, что на 769 человек больше по сравнению с данными прошлого года).
2. Практически все обучающиеся отметили хорошо сложившиеся взаимоотношения с педагогами и со сверстниками, удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью сотрудников Дворца.
3. Высоко оценивается родителями профессиональная компетентность педагогов, хорошие отношения между ребенком и педагогом, доброжелательность и вежливость сотрудников Дворца, качество образования, уровень безопасности образовательного процесса, доступность взаимодействия с педагогом и администрацией отделов, они готовы рекомендовать Дворец своим родственникам и знакомым.
4. По мнению родителей, в этом году в Учреждении значительно улучшилась система информирования о событиях, о нормативно-правовых аспектах образовательной деятельности, о мероприятиях в сфере образования, а также повысилось качество информации, размещенной на сайте Учреждения.
5. Педагоги отмечают высокую эффективность работы администрации и доступность взаимодействия с ней, социально-психологический климат в структурном подразделении, высоко оценивают результаты реализуемой образовательной программы и удовлетворены формами и содержанием воспитательной работы в коллективе.
6. При этом педагоги считают, что больше внимания следует уделить оснащению кабинетов, системе взаимодействия служб и отделов Учреждения, чаще привлекать к планированию работы отделов.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Продолжить работу по детскому наставничеству и профессиональной ориентации обучающихся.
2. Оказать консультативную и методическую помощь педагогическим работникам, испытывающим затруднения в работе с порталом Навигатор дополнительного образования.
3. Провести ряд встреч педагогических работников структурных подразделений и учителей Аничкова лица для определения наиболее интересных тем индивидуальных проектов.

Заместитель генерального директора



Е.А. Ищенко