

**Результаты проведения мониторинга
в рамках инновационного образовательного проекта
«Формирование организационно-методических условий для моделирования
современных образовательных программ по профессиональной навигации
учащихся»**

На базе Государственного бюджетного нетипового образовательного учреждения «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных» был проведен мониторинг в рамках инновационного образовательного проекта «Формирование организационно-методических условий для моделирования современных образовательных программ по профессиональной навигации учащихся» в период с 12.03.2019 года по 01.04.2019 года. Основной целью мониторинга стало изучение отношения участников образовательного процесса к профориентационной работе в рамках дополнительного образования.

В мониторинге участвовало 4195 участников образовательного процесса. В таблице 1 представлено количество респондентов в зависимости от категории.

Таблица. 1.

Количество респондентов, участвовавших в мониторинге

Обучающиеся			Родители СПб ГДТЮ	Педагоги СПб ГДТЮ
Студенты ВУЗов СПб	Учащиеся школ СПб	Обучающиеся СПб ГДТЮ		
21	175	1793	1785	421

На рисунке 1 представлена возрастная характеристика обучающихся, участвующих в мониторинге. Средний возраст респондентов составил 14,48 лет.

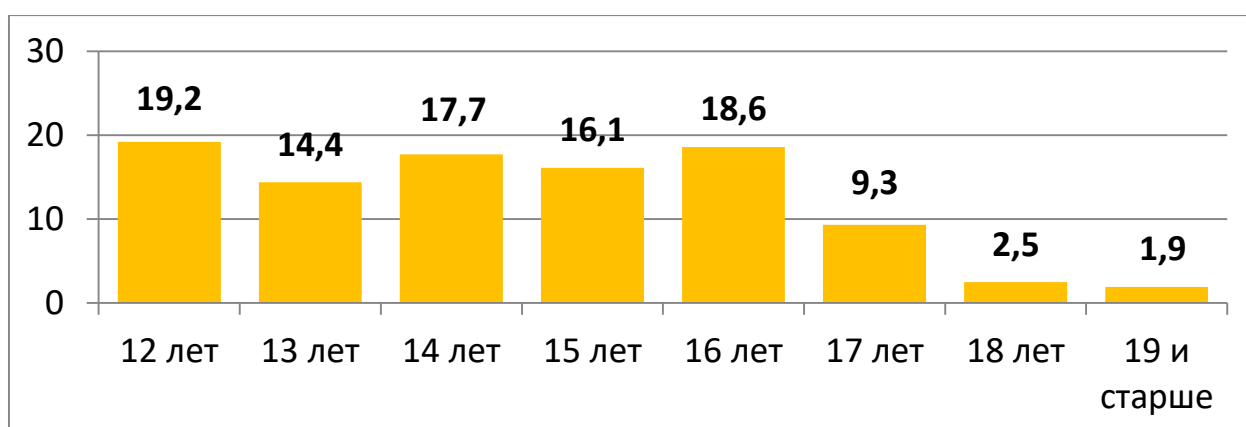


Рис. 1. Возрастная характеристика обучающихся (в %)

На рисунке 2 представлена продолжительность посещения обучающимися коллективов Дворца. В среднем дети и подростки посещают объединения в течении 3,5 лет.

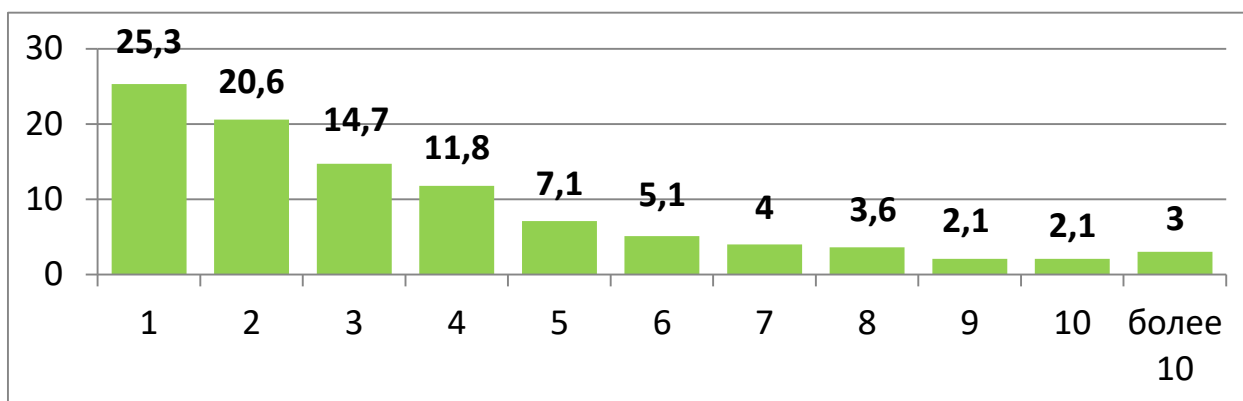


Рис. 2. Продолжительность посещения обучающимися коллективов Дворца (в %)

Первый вопрос предполагал изучение причин, по которым участники образовательного процесса считают целесообразным посещение ребенком секций, объединений, творческих коллективов дополнительного образования (Таблица 2). Респонденты оказались единогласны в выделении наиболее важной причины: на **первое место** было отнесено получение новых знаний, развитие умений и способностей, о чем высказались от 76% до 87% опрошенных. На **втором месте** находится поиск друзей и получение опыта общения со сверстниками. Оказалось, что эта причина наиболее важна не школьникам, а студентам, которые, отвечая на вопрос, оглядываются в прошлое и вспоминают собственный опыт посещения программ дополнительного образования. Скорее всего, школьник недостаточно четко видит общение со сверстниками причиной посещения объединений, но по прошествии какого-то времени заводит дружеские связи, которые не слабеют и в юношестве. Об опыте общения со сверстниками, как важной причине посещения дополнительного образования говорят и педагоги, которые, скорее всего, понимают особенности подросткового возраста, когда общение со сверстниками является наиболее важной деятельностью. На **третьем месте** причин для посещения дополнительных образовательных программ находится комплексное развитие. Оказалось, что возможность комплексно развиваться, очень важна студентам, которые являясь выпускниками дополнительного образования, понимают, что для дальнейшего обучения им важен высокий уровень общего интеллекта, богатый кругозор. Также в некоторой степени это понимают и родители обучающихся, но дети и подростки недооценивают комплексное развитие как возможную причину для посещения программ дополнительного образования. Подготовка к будущей профессиональной деятельности находится на **четвертом месте**. Эта причина посещения объединений дополнительного образования, снова важна для студентов в большей степени, чем для школьников. Возможно, многие старшеклассники действительно выбирают направленность объединений, секций или творческих коллективов в соответствии с направленностью интересующей их сферы профессиональной деятельности и отражают это в анкете. Понятно, что младшие подростки еще недостаточно задумываются о будущем, а учитывая, что в мониторинге участвуют дети и подростки от 12 до 18 лет, то в среднем мы видим относительно низкие результаты. Подобная тенденция наблюдается, по всей видимости, и в ответах родителей: в анкетировании участвовали и родители дошкольников для которых профессиональное самоопределение еще не является актуальным.

Таблица 2.

Причины, по которым участники образовательного процесса считают целесообразным посещение ребенком секций, объединений, творческих коллективов дополнительного образования (в %)

№	Наименование	Студенты ВУЗов СПб	Обучающиеся школ СПб	Обучающиеся СПб ГДТЮ	Родители обучающихся СПб ГДТЮ	Педагоги СПб ГДТЮ
1	Организовать досуг, занять свободное время	33	45	39	37	62
2	Получить новые знания, развить умения и способности	86	87	77	82	76
3	Найти друзей, получить опыт общения со сверстниками	71	57	44	50	64
4	Комплексно развиваться	67	43	39	48	39
5	Найти новые увлечения	24	38	31	31	36
6	Укрепить здоровье, развиться физически	19	31	27	27	32
7	Подготовиться к будущей профессиональной деятельности	52	38	43	38	52
8	Участвовать в выставках и конкурсах, выступать, издавать публикации и др.	24	25	22	27	32

Цветом условно обозначены уровни:

■ - 75% и более; ■ - 61%-75%; ■ - 46%-60%; ■ - 31%-45%; ■ - 0%-30%

На рисунке 3 приведено мнение педагогов и родителей относительно вклада дополнительного образования в создание условий для профориентации обучающихся. Выявлено, что 93% педагогов и 96% родителей уверено во влиянии дополнительного образования как образовательного института на профориентацию обучающихся.

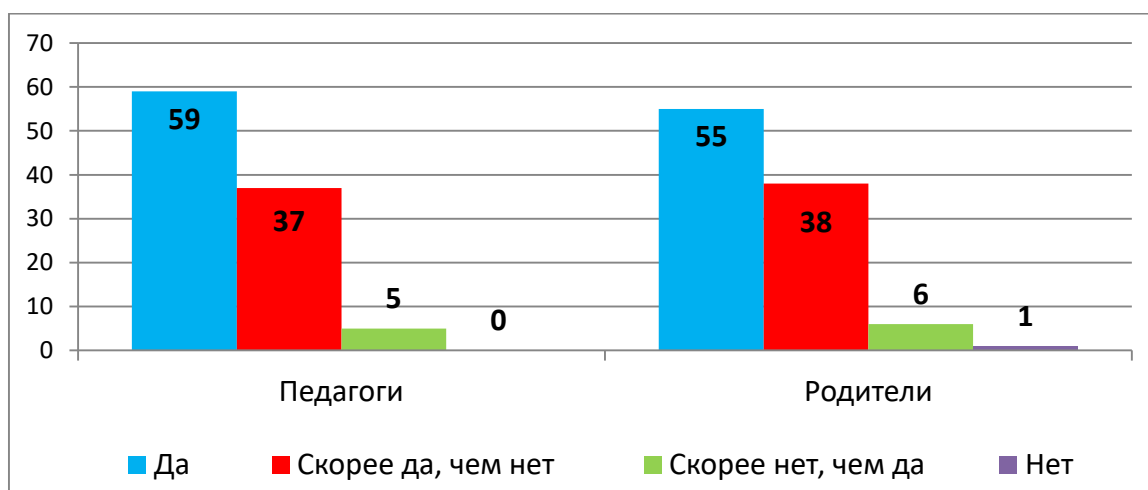


Рис. 3. Вклад дополнительного образования в создание условий для профориентации обучающихся, по мнению участников образовательного процесса (в %)

Анализируя данные, представленные на диаграмме, стоит учитывать, что в исследовании участвовали родители детей разного возраста: от дошкольного до юношеского. Для более детального анализа полученных ответов, нами была разделена группа родителей на 4 подгруппы, в зависимости от возраста их детей: дети до 7 лет (n=196), дети от 7 до 10 лет (n=500), дети от 11 до 14 лет (n=649) и дети старше 15 лет (n=417). На рисунке 4 представлена диаграмма, на которой отражено мнение родителей относительно вклада дополнительного образования в создание условий для профориентации обучающихся, в зависимости от возраста их детей.

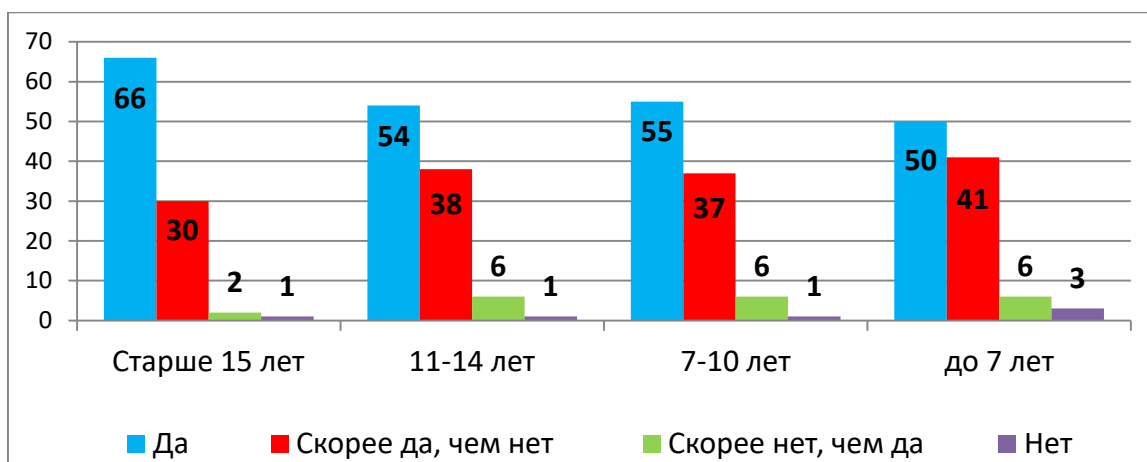


Рис. 4. Вклад дополнительного образования в создание условий для профориентации обучающихся, по мнению родителей в зависимости от возраста их детей (в %)

Видно, что в независимости от возраста детей, преобладающее большинство родителей считает, что дополнительное образование в целом способствует созданию условий для профориентации обучающихся, о чем высказались от 92% до 98% респондентов. При этом в самой старшей возрастной группе (старше 15 лет), количество ответов родителей соответствует 98%.

Однако меньшее количество родителей (83%) говорит о влиянии конкретных образовательных программ, которые посещает их ребенок, на профориентацию (рис.5). Похожая ситуация отмечается и у педагогов, где всего 87% опрошенных отметили, что реализуемые ими программы способствуют профориентации детей и подростков (рис.6). Подобное расхождение между влиянием на профориентацию дополнительного образования в целом и конкретных образовательных программ вероятно связано с участием в анкетировании родителей дошкольников и педагогов, реализующих программы для детей младшего возраста.

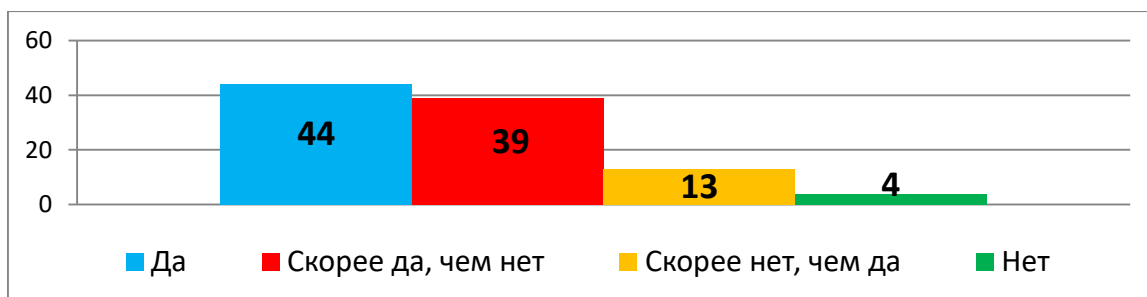


Рис. 5. Влияние занятий, которые посещает ребенок на его профориентацию, по мнению родителей (в %)

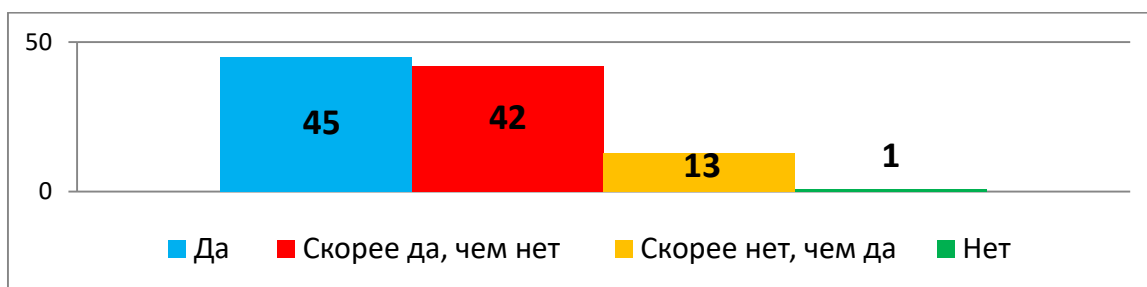


Рис. 6. Влияние занятий, которые ведет педагог на профориентацию обучающихся, по мнению педагогов (в %)

Обратимся к мнению родителей по поводу влияния на профориентацию конкретных занятий, которые посещает их ребенок, в зависимости от его возраста (рис. 7). Из диаграммы видно, что чем старше ребенок, тем сильнее влияют занятия во Дворце на его профессиональное самоопределение: если о влиянии занятий на профориентацию детей до 7 лет высказался 71% родителей, то в старшей возрастной группе – 90%. Следует отметить, что данный факт является достаточно предсказуемым. Родители детей дошкольного и младшего школьного возраста еще не задумываются об их профессиональной деятельности или преследуют другие цели.

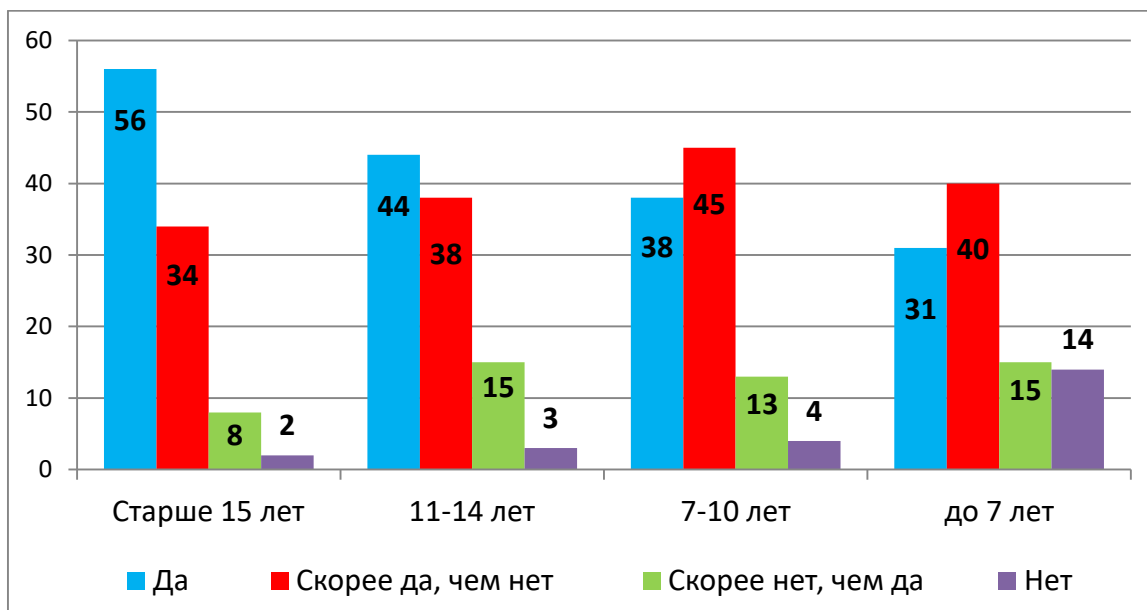


Рис. 7. Влияние на профориентацию занятий, которые посещает ребенок, по мнению родителей в зависимости от возраста обучающегося (в %)

Если обратиться к статистике (рис. 8), которая имеется у педагогов, можно вычислить, что в среднем профессиональную деятельность связывают с направленностью образовательной программы ежегодно около 1000 обучающихся дополнительного образования. В процентном эквиваленте это соответствует 6% от общего числа обучающихся (16000 чел. в 2018-2019 уч. году). Расчет произведен следующим образом: исходя из общего числа педагогов, участвующих в анкетировании (421 чел.), было вычислено среднее количество обучающихся, связавших свою профессиональную деятельность с направленностью образовательной программы, у педагогов каждой категории.

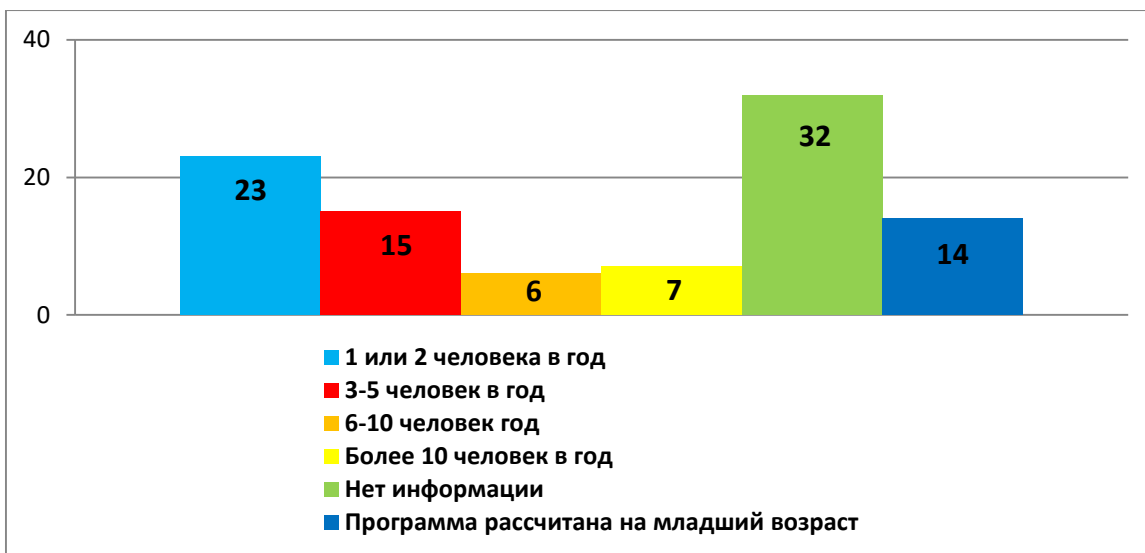


Рис. 8. Количество выпускников в дополнительном образовании, связавших свою профессиональную деятельность с направленностью образовательной программы, по наблюдениям педагогов (в %)

Педагоги и родители оказались практически единогласны в вопросе необходимости дополнительного образования целенаправленно заниматься вопросами профориентации обучающихся. Так, об этом высказались 76% педагогов и 74% родителей (рис. 9).

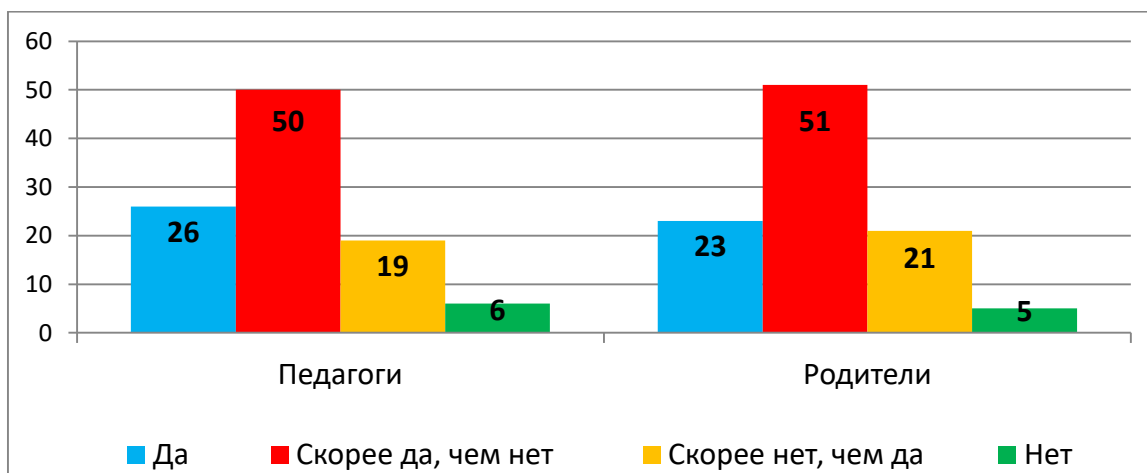


Рис. 9. Должно ли дополнительное образование целенаправленно заниматься вопросами профориентации обучающихся, по мнению участников образовательного процесса (в %)

Рассмотрим более детально мнение родителей по этому вопросу (рис. 10). Видно, что родители детей всех возрастных групп достаточно высоко оценивают актуальность профориентационной работы с их детьми, о чем сообщило даже 68% родителей дошкольников. Так же видно, что актуальность профориентационной работы возрастает с повышением возраста обучающихся. Так, 77% родителей обучающихся в возрасте 15 лет и старше отметили о необходимости такой работы.

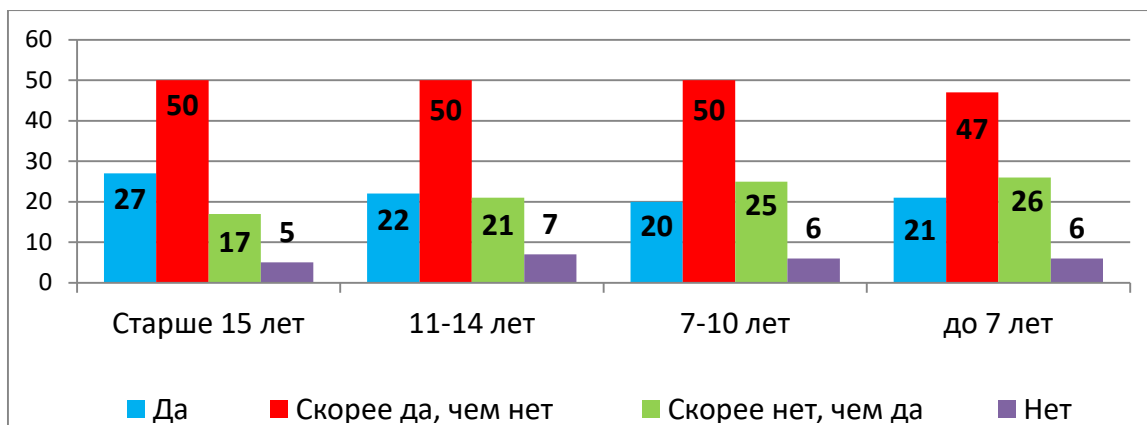


Рис. 10. Мнение родителей относительно необходимости дополнительного образования целенаправленно заниматься вопросами профориентации обучающихся, в зависимости от их возраста (в %)

Следует отметить, что большинство педагогов (72%) положительно оценивают необходимость включения в их образовательную программу обязательного профориентационного блока. Негативно высказались по этому вопросу 28% респондентов (рис. 11).

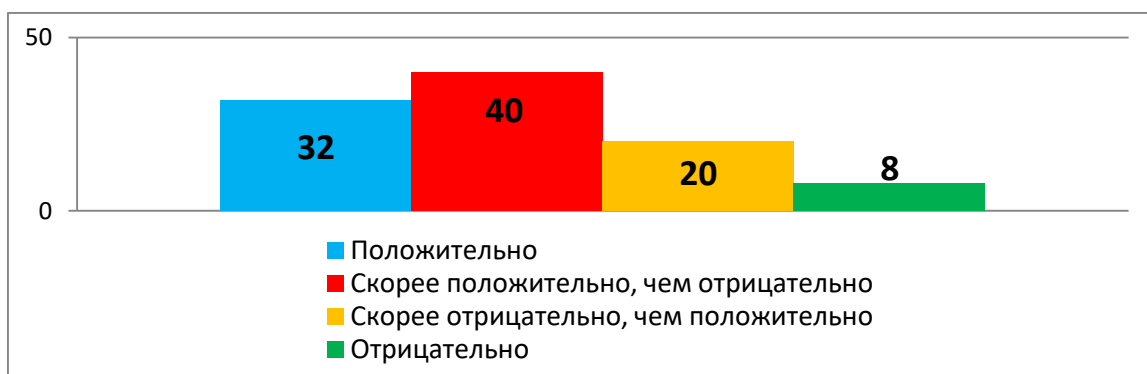


Рис. 11. Оценка педагогами необходимости включения в образовательную программу обязательного профориентационного блока (в %)

Следующий вопрос предполагал определение наиболее приоритетной деятельности по профориентации, которая должна быть реализована в рамках дополнительного образования, по мнению педагогов и родителей (рис. 12). Оказалось, что 50% педагогов и 53% родителей заинтересовано в развитии определенных личностных качеств у обучающихся. Единогласно высказались педагоги и родители о необходимости формирования универсальных профессиональных навыков у обучающихся. Об этом сообщило несколько меньшее количество респондентов: 44% педагогов и 45% родителей. Было выявлено, что 51% родителей заинтересованы в знакомстве детей и подростков с разными профессиями в рамках направленности образовательной программы, в то время как об этом сообщило лишь 40% педагогов. Важным все опрошенные участники анкетирования видят знакомство с миром профессий в целом, о чем сообщили 37% педагогов и 43% родителей. Педагоги (37%) видят важным формирование навыков для конкретного вида профессиональной деятельности, но оказалось, что это направление не очень значимо для родителей, из которых в его пользу высказалось всего 28%. При этом такие направления деятельности, как знакомство с рабочими местами и организация стажировок на рабочих местах не очень интересны респондентам в качестве профориентационной работы.

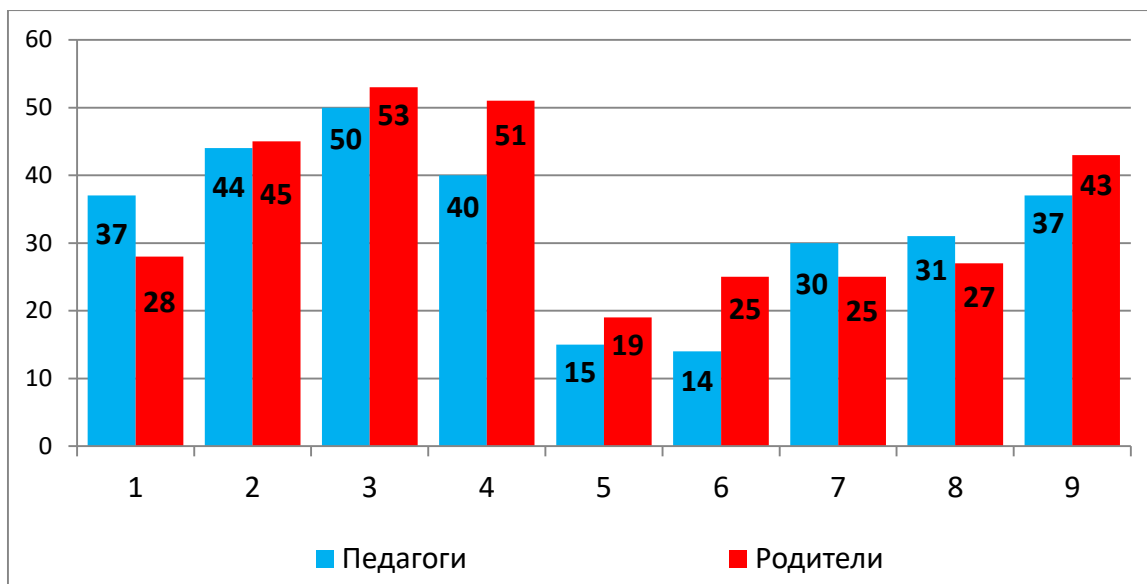
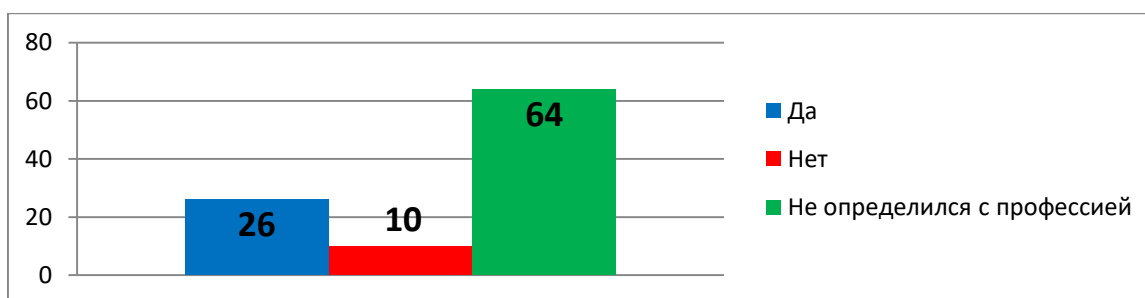


Рис. 12. Деятельность по профориентации, которая должна быть реализована в рамках дополнительного образования, по мнению участников образовательного процесса

Обозначения:

1. Формирование навыков для конкретного вида профессиональной деятельности
2. Формирование универсальных профессиональных навыков
3. Развитие определенных личностных качеств
4. Знакомство с разными профессиями в рамках направленности образовательной программы
5. Знакомство с рабочими местами в рамках направленности образовательной программы
6. Организация стажировок на рабочих местах
7. Организация выступлений специалистов определенных профессий
8. Организация выступлений известных людей, занимающихся определенной профессиональной деятельностью
9. Знакомство с миром профессий в целом

По мнению 26% родителей, их дети планируют связать свою будущую профессию с тем направлением деятельности, с которым связана образовательная программа дополнительного образования. При этом 64% опрошенных родителей считают, что их дети еще не определились с профессией, возможно, это связано с возрастом обучающихся. (рис. 13).



13. Связь будущей профессии с направлением деятельности, которым обучающийся занимается во Дворце, по мнению родителей (в %)

Далее рассмотрим мнение родителей детей разных возрастных групп о связи будущей профессии с направленностью образовательной программы (рис. 14). Удивительным является факт, что 7% родителей детей дошкольного возраста уже представляют, чем будет заниматься их ребенок в профессиональном плане.

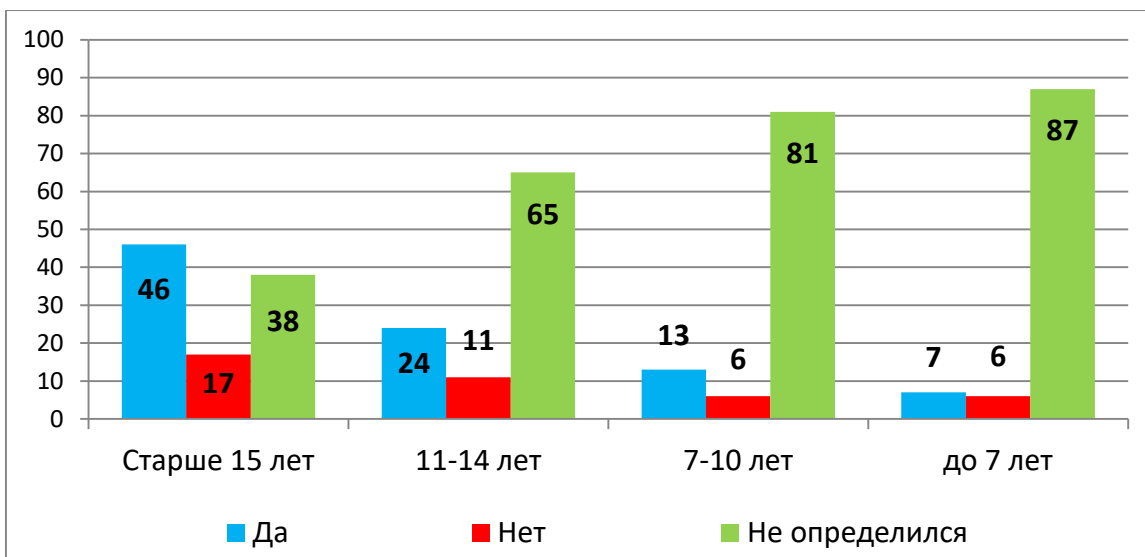


Рис. 14. Связь будущей профессии с направлением деятельности, которым обучающийся занимается во Дворце, по мнению родителей детей разных возрастных групп (в %)

По сравнению с мнением родителей, в среднем обучающиеся более четко представляют свое будущее (рис. 15). С будущей профессией определились 32% обучающихся Дворца, 21% обучающихся школ и 24% студентов ВУЗов. Примерно одинаковое количество респондентов (от 19% до 22%) указали на то, что определились с профессией, но сомневаются в правильности выбора. При этом многие склонны рассматривать несколько вариантов будущей профессии, что свойственно подавляющему большинству студентов (59%), части школьников (43%) и 30% обучающихся Дворца. Не определились с будущей профессией всего 16% школьников и 16% обучающихся Дворца.

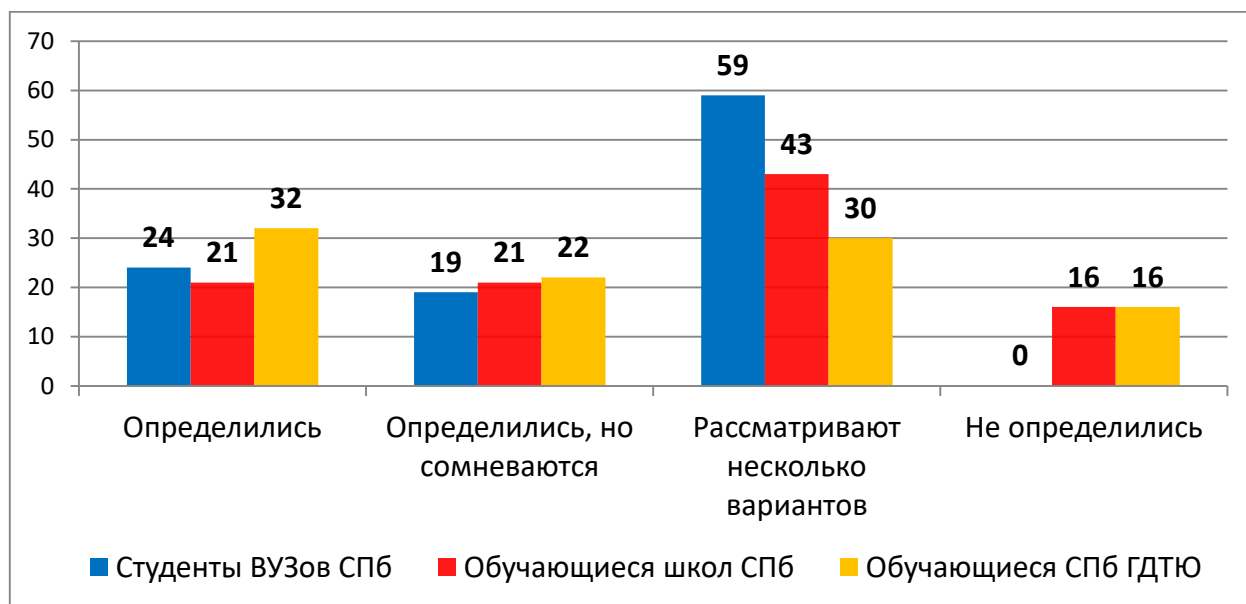


Рис. 15. Количество обучающихся, определивших со своей будущей профессией (в %)

Рассмотрим более детально ответы обучающихся Дворца, разделив группу детей и подростков на две подгруппы в зависимости от возраста. В первую подгруппу вошло 911 обучающихся в возрасте 12-14 лет и 863 респондента в возрасте от 15 лет и старше.

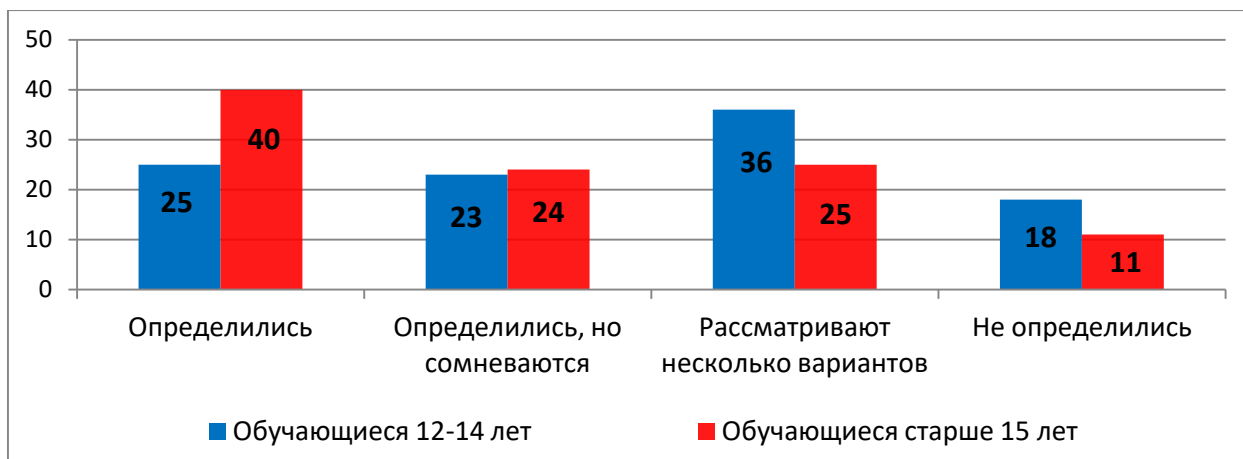


Рис. 16. Количество обучающихся СПб ГДТЮ разных возрастных групп, определившихся с будущей профессией (в %)

На рисунке 16 видно, что 25% обучающихся в возрасте 12-14 лет считают, что определились со своей будущей профессией, 23% - сомневаются в сделанном выборе, 36% - рассматривают несколько вариантов, а 18% - еще не определились с выбором профессии. В группе респондентов старше 15 лет количество человек, определившихся с будущей профессией, возрастает до 40%. В этой группе меньшее количество обучающихся рассматривает несколько вариантов профессионального пути (25%), уменьшается количество опрошенных подростков до 18%, которые еще не определились с профессией.

Полученные данные интересно сравнить с данными, полученными во время приемной кампании 2019-2012 учебного года. Анкетирование на приемной кампании предполагало охват участников образовательного процесса, которые ранее никогда не посещали коллективы, объединения и секции ГБНОУ «СПб ГДТЮ». В анкетировании участвовало 215 обучающихся в возрасте от 11 до 16 лет. Средний возраст обучающихся участвовавших в опросе составил 11,89 лет (в исследовании участвовало 22 обучающихся в возрасте старше 15). На рисунке 17 представлены данные сравнения обучающихся, которые посещают коллективы Дворца в течение одного года и более, а также детей и подростков, не посещавших ранее Дворец. Оказалось, что те, кто обучался во Дворце какое-то время, более четко видят свое профессиональное будущее по сравнению со вновь пришедшими в объединения обучающимися. Из диаграммы видно, что 32% «дворцовцев» определились с будущей профессией, тогда, как из вновь записавшихся в объединения с профессией определилось всего 14% респондентов. Похожая картина наблюдается и с неопределившимися: 16% тех, кто имеет опыт посещения Дворца против 30% тех, кто только пришел обучаться в коллективы.

Действительно, многие дети и подростки планируют связать свою профессиональную деятельность с направленностью коллектива, секции или объединения, которые они посещают. Так, 40% обучающихся Дворца планируют в профессиональном плане продолжить изучение направления секции или объединения, которые они посещают (рис. 18). 43% студентов, закончивших программы дополнительного образования, так же сообщили о связи сферы своей профессии со сферой объединения, клуба или секции. Однако о такой связи сказали всего 23% обучающихся школ, посещающих дополнительное образование. В целом обучающиеся Дворца представляются более ориентированными на будущее в отличие от своих сверстников.

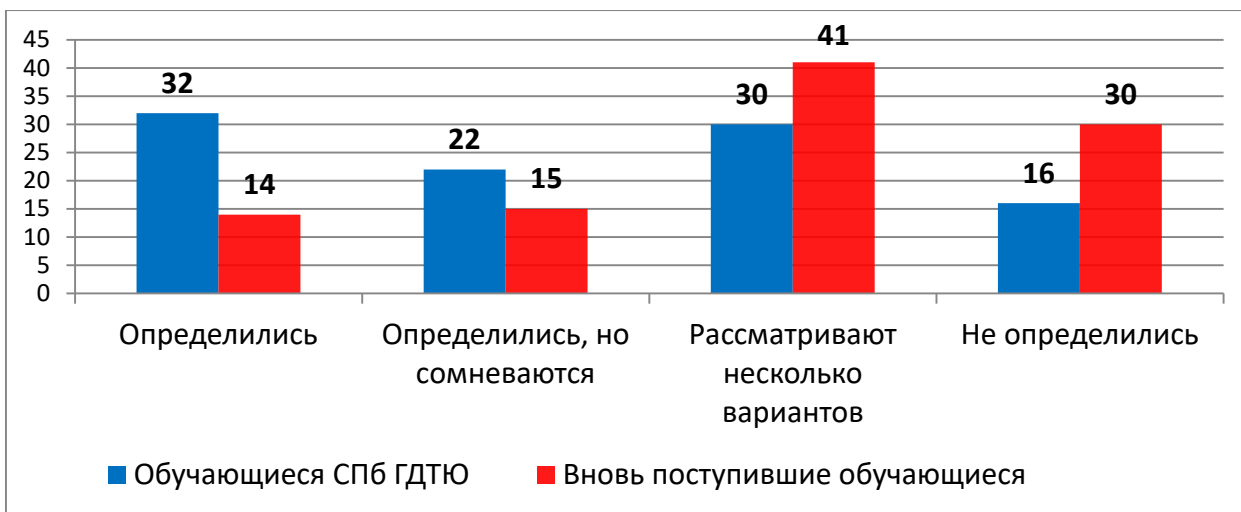


Рис. 17. Доля обучающихся, имеющих опыт посещения Дворца и вновь поступивших, определившихся со своей будущей профессией (в %)

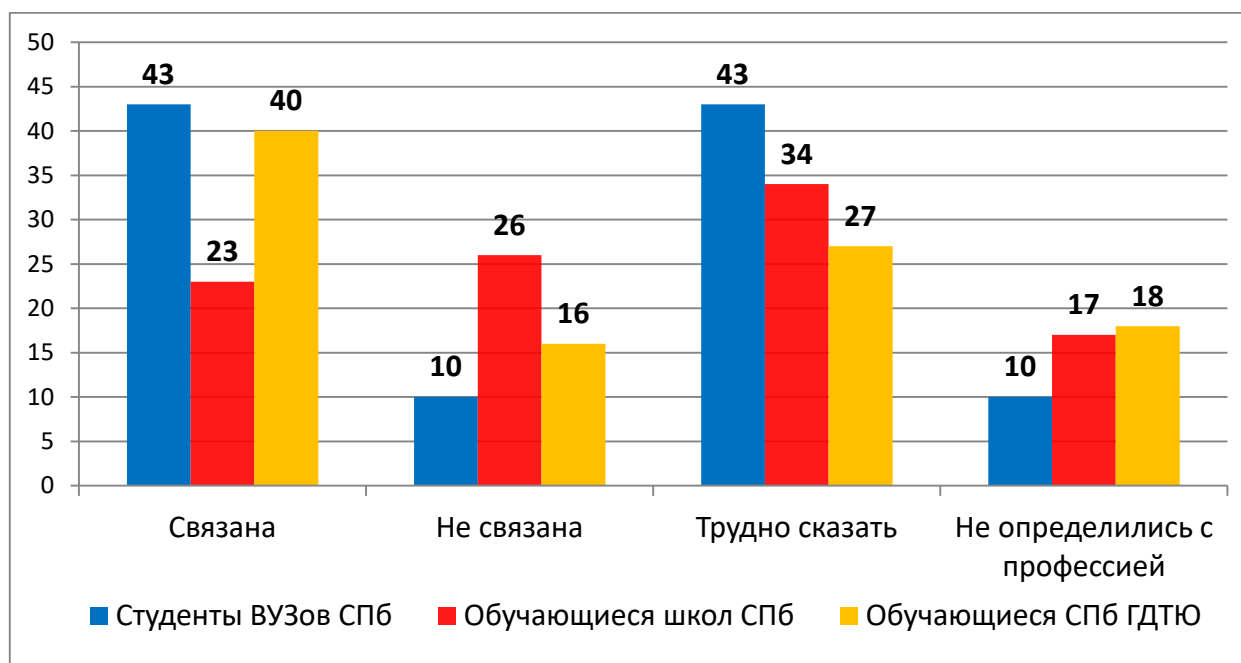


Рис. 18. Связь будущей профессии с направленностью коллектива, секции, объединения дополнительного образования (в %)

Рассмотрим отдельно обучающихся Дворца разных возрастных групп. На рисунке 19 видно, что 50% обучающихся старшей возрастной группы стремится связать свою будущую профессию с направленностью образовательной программы, в младшей возрастной группе выявлено всего 38% таких респондентов. В обеих возрастных группах есть определенное количество обучающихся, которые не планируют продолжать профессиональный путь по направленности дополнительной образовательной программы (13% в младшей группе и 14% - в старшей), вероятно они посещают Дворец для организации досуга, развития увлечений. Неопределившихся обучающихся и затруднившихся ответить на вопрос в младшей возрастной группе 50% и 35% - в старшей.

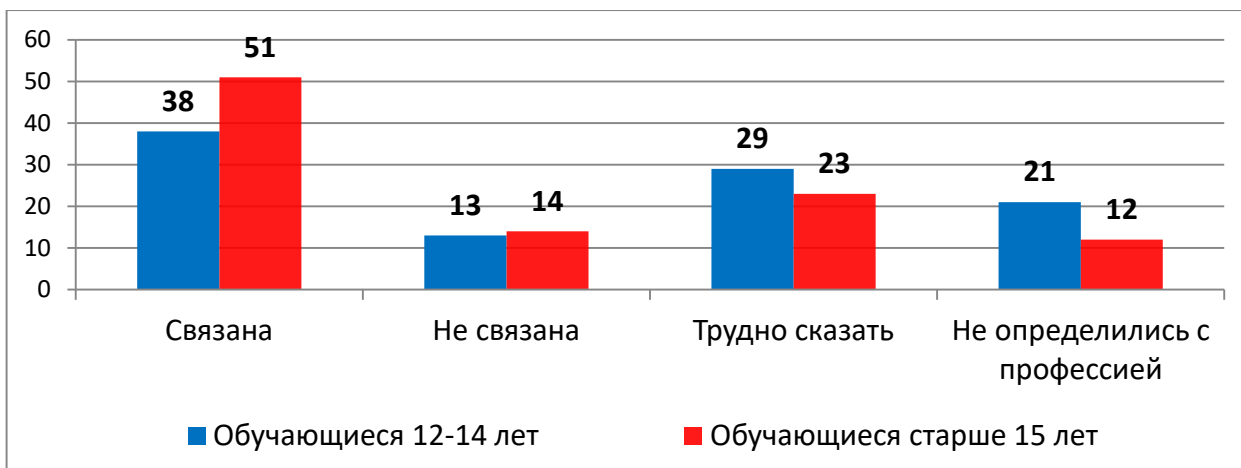


Рис. 19. Связь будущей профессии с направленностью коллектива, секции, объединения обучающихся СПб ГДТЮ разных возрастных групп (в %)

Для изучения факторов, в большей степени влияющих на выбор профессии подростком, участникам образовательного процесса предлагалось ответить на ряд вопросов, среди которых были представлены как конструктивные, так и малоадаптивные факторы. В среднем все участники тестирования дали приблизительно одинаковые ответы (Таблица 3). На первом месте все респонденты отметили «Способности к данному виду деятельности», на втором – «Интересы и хобби». На третьем и четвертом и пятом местах были отмечены «Высокий доход», «Востребованность профессии в обществе» и «Возможность профессионального роста» - соответственно.

Таблица 3

Факторы, в большей степени влияющие на выбор профессии подростком, по мнению участников образовательного процесса

№	Наименование	Студенты ВУЗов СПб	Обучающиеся школ СПб	Обучающиеся СПб ГДТЮ	Родители обучающихся СПб ГДТЮ	Педагоги СПб ГДТЮ
1	Престиж профессии в обществе	19	35	31	17	53
2	Высокий доход	38	65	50	23	52
3	Семейные традиции (мнение родителей)	0	6	10	9	35
4	Востребованность профессии в обществе	43	48	45	49	37
5	Желание учиться вместе с друзьями	0	1	8	8	12
6	Способности к данному виду деятельности	62	71	61	71	55
7	Потребность государства в данной профессии	14	10	15	18	5
8	Возможность профессионального роста	57	49	43	37	27
9	Возможность получить известность	14	12	17	5	13
10	Выбор удобного (ближайшего) учебного заведения	0	6	5	2	7
11	Выбор профессии в рамках любимого школьного предмета	10	16	13	14	26
12	Интересы и хобби	52	62	54	47	47

Цветом условно обозначены уровни:

■ - 61%-75%; ■ - 46%-60%; ■ - 31%-45%; ■ - 16%-30%; ■ - 0%-15%






По результатам исследования можно составить рейтинг наиболее важных личностных качеств, необходимых для получения профессии, которыми должен обладать выпускник после получения им дополнительного образования (таблица 4). Наиболее важными качествами по мнению участников образовательного процесса являются коммуникабельность, стремление к постоянному развитию, ответственность. При этом взгляд участников образовательного процесса на некоторые личностные качества не был одинаков. Для студентов ВУЗов и обучающихся школ оказались важны «Организаторские способности» и «Способность работать с большим количеством информации». Родители же предают большое значение развитию самостоятельности.

Таблица 4.

Рейтинг личностных качеств, необходимых для получения профессии, которыми должен обладать выпускник после получения им дополнительного образования, по мнению участников образовательного процесса (в %)

№	Наименование	Студенты ВУЗов СПб	Обучающиеся школ СПб	Обучающиеся СПб ГДЮ	Родители обучающихся СПб ГДЮ	Педагоги СПб ГДЮ
1.	Коммуникабельность	81	73	49	57	59
2.	Высокая работоспособность	38	29	43	31	50
3.	Быстрая обучаемость	33	23	29	32	30
4.	Стремление к постоянному развитию	57	53	54	71	64
5.	Организаторские способности	52	51	27	19	18
6.	Умение быстро принимать решения	24	42	38	21	22
7.	Ответственность	38	54	49	62	59
8.	Исполнительность	0	15	26	17	20
9.	Аккуратность	0	10	21	15	15
10.	Пунктуальность	5	16	20	13	13
11.	Порядочность	5	5	15	26	28
12.	Честность	0	5	14	15	21
13.	Самостоятельность	14	33	38	47	34
14.	Чувство юмора	0	10	20	11	15
15.	Стрессоустойчивость	24	19	20	27	31
16.	Бесконфликтность	5	10	13	9	8
17.	Способность работать с большим количеством информации	38	33	28	29	23
18.	Справедливость	0	3	9	8	9
19.	Навыки эмпатии	5	13	15	11	14

Цветом условно обозначены уровни:

 - 61%-75%;  - 46%-60%;  - 31%-45%;  - 16%-30%;  - 0%-15%






В таблице 5 представлен рейтинг универсальных навыков в разных видах деятельности, которыми должен обладать современный человек, устраивающийся на работу, по мнению участников образовательного процесса. На первом месте находится «Умение работать в команде», о чем указали все респонденты. Далее идут «Гибкость мышления», «Творческое мышление», «Умение управлять временем», «Умение разрешать конфликты». Немаловажными качествами являются высокий уровень интеллекта и богатый кругозор.

Таблица. 5.

Рейтинг универсальных навыков в разных видах деятельности, которыми должен обладать современный человек, устраивающийся на работу, по мнению участников образовательного процесса (в %)

№	Наименование	Студенты ВУЗов СПб	Обучающиеся школ СПб	Обучающиеся СПб ГДЮ	Родители обучающихся СПб ГДЮ	Педагоги СПб ГДЮ
1.	Умение работать в команде	62	76	73	69	75
2.	Ораторские навыки	43	26	19	14	14
3.	Высокий уровень интеллекта	14	27	44	39	41
4.	Умение управлять временем	43	45	46	52	46
5.	Творческое мышление (креативность)	38	51	49	49	45
6.	Богатый кругозор	14	29	37	38	28
7.	Гибкость мышления	67	44	46	47	49
8.	Критическое мышление	33	18	24	27	40
9.	Умение разрешать конфликты	19	37	31	26	33
10.	Навык составления текстов	0	6	7	5	8
11.	Грамотное письмо	10	9	20	11	18
12.	Быстрый набор текстов	0	3	7	2	3
13.	Навык составления документов	0	11	10	5	10
14.	Умение работать с пакетами программ	14	8	13	10	18
15.	Умение рисовать	0	1	6	3	1
16.	Навык управления капиталом	5	10	9	6	5
17.	Навыки релаксации	5	2	7	5	10
18.	Умение играть на музыкальных инструментах	0	0	3	4	3
19.	Умение работать с проектом	29	22	18	17	18
20.	Навыки исследователя	14	9	14	22	18

Цветом условно обозначены уровни:

 - 61%-75%;  - 46%-60%;  - 31%-45%;  - 16%-30%;  - 0%-15%

Около 90% педагогов, считают, что потребности обучающихся в дополнительном образовании изменяются (рис. 20). Отрицают изменение потребностей 10% опрошенных. Следует отметить, что преобладающее большинство респондентов (93%) готово совершенствоваться для достижения уровня «Педагога 21 века» (рис. 21).

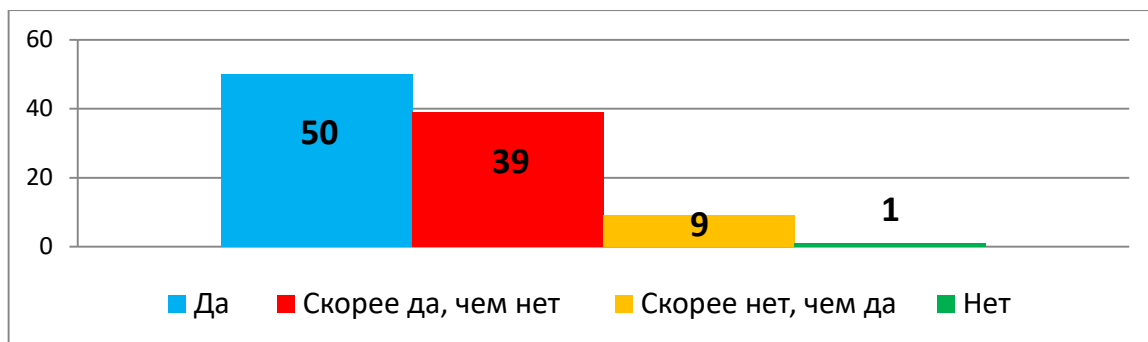


Рис. 20. Мнение педагогов относительно изменения потребностей обучающихся в дополнительном образовании

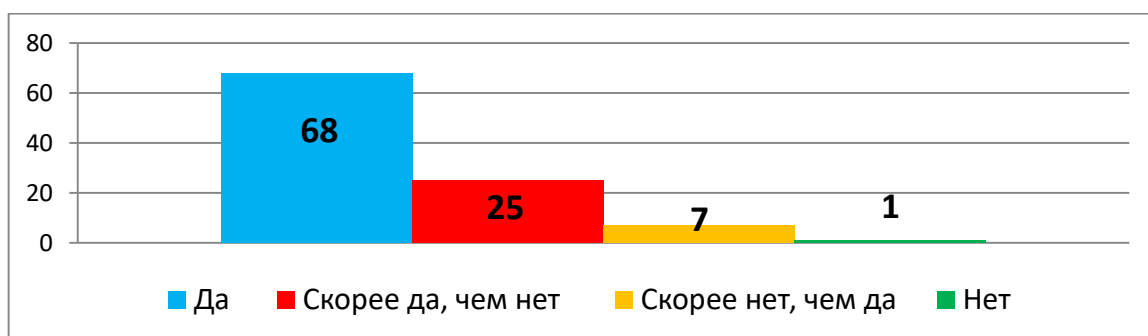


Рис. 21. Готовность педагогов совершенствоваться для достижения уровня «Педагога 21 века»

Педагогам был задан вопрос, в котором предлагалось указать основные отличия ученика 21 века от ученика предыдущего поколения (таблица 6). На первых местах оказались «Доступ к большому количеству информации, в т.ч. большой объем перерабатываемой информации» и «Доступность цифровых технологий». Однако, педагоги указали на противоречивые отличия: на высокий интеллект и кругозор указало 7% опрошенных, в то время, как на низкий интеллект и кругозор – 5%; на низкий уровень личностных качеств (инфантилизм, безответственность, низкая самостоятельность, эгоизм, тревожность и др.) указало 4% педагогов, а на высокий уровень личностных качеств (ответственность, самостоятельность, независимость, стрессоустойчивость, коммуникабельность) – 2%; на высокую способность к обучению, мотивацию, креативность указало 2% респондентов, в то время, как на неумение и нежелание учиться также 2%.

Основные отличия ученика 21 века от ученика предыдущего поколения, по мнению педагогов

№	Наименование	Количество	
		В аб. ед.	В %
1.	Доступ к большому количеству информации, в т.ч. большой объем перерабатываемой информации	66	16
2.	Доступность цифровых технологий	48	12
3.	Высокий интеллект и кругозор, критическое мышление	32	8
4.	Прагматичность, практичность, рациональность	28	7
5.	Низкий интеллект и кругозор, поверхностность усвоения знаний, отсутствие интереса к чтению	21	5
6.	Клиповое мышление	19	5
7.	Низкий уровень личностных качеств (инфантилизм, безответственность, низкая самостоятельность, эгоизм, тревожность и др.)	16	4
8.	Высокая загруженность	15	4
9.	Скорость переработки и получения информации, принятия решений	12	3
10.	Свобода	11	3
11.	Высокая способность к обучению, мотивация, креативность	10	2
12.	Высокий уровень личностных качеств (ответственность, самостоятельность, независимость, стрессоустойчивость, коммуникабельность)	10	2
13.	Неумение и нежелание учиться	8	2
14.	Больше возможностей	8	2
15.	Лень	5	1
16.	Интересы (без указания конкретики)	5	1
17.	Другие ответы, не вошедшие в категории	38	9
18.	Неинформативный ответ (Да, нет, ни чем, не знаю и др.)	49	12

ВЫВОДЫ

1. Все опрошенные сошлись во мнении, что обучающиеся посещают программы дополнительного образования для того, чтобы получить новые знания, развить умения и способности. Оказалось, что подготовка к будущей профессиональной деятельности находится лишь на четвертом месте.
2. По мнению родителей и педагогов дополнительное образование создает условия для профориентации детей и подростков как в целом, так и на уровне конкретных образовательных программ, которые посещают обучающиеся.
3. Достаточно предсказуемым оказался выявленный факт: чем старше обучающийся, тем сильнее влияют занятия во Дворце на его профессиональное самоопределение. Действительно, многие дети и подростки планируют связать свою профессиональную деятельность с направленностью коллектива, секции или объединения, которые они посещают. Так, 40% обучающихся Дворца планируют в профессиональном плане продолжить изучение направления секции или объединения, которые они посещают.
4. По наблюдениям педагогов в среднем профессиональную деятельность связывают с направленностью образовательной программы ежегодно около 6% обучающихся дополнительного образования.
5. Родители детей всех возрастных групп достаточно высоко оценивают актуальность профориентационной работы с их детьми. Видно, что актуальность профориентационной работы возрастает с повышением возраста обучающихся.
6. Большинство педагогов положительно оценивает необходимость включения в их образовательную программу обязательного профориентационного блока.
7. По мнению участников мониторинга можно выделить следующую наиболее приоритетную деятельность по профориентации, которая должна быть реализована в рамках дополнительного образования:
 - развитие определенных личностных качеств;
 - формирование универсальных профессиональных навыков;
 - знакомство с разными профессиями в рамках направленности образовательной программы;
 - знакомство с миром профессий в целом.
8. Среди факторов, влияющих на выбор профессии подростком, участники образовательного процесса выделяют следующие:
 - - способности к данному виду деятельности;
 - - интересы и хобби;
 - - высокий доход;
 - - востребованность профессии в обществе;
 - - возможность профессионального роста.
9. По мнению участников образовательного процесса для получения профессии выпускник после получения им дополнительного образования должен обладать следующими личностными качествами:
 - коммуникабельностью;
 - стремлением к постоянному развитию;
 - ответственностью;
 - организаторскими способностями;

- способностью работать с большим количеством информации;
 - самостоятельностью.
10. В результате анализа ответов участников образовательного процесса был составлен рейтинг универсальных навыков в разных видах деятельности, которыми должен обладать современный человек, устраивающийся на работу:
- умение работать в команде;
 - гибкость мышления;
 - творческое мышление;
 - умение управлять временем;
 - умение разрешать конфликты;
 - высокий уровень интеллекта и богатый кругозор.
11. Педагоги признают, что потребности обучающихся в дополнительном образовании постоянно изменяются и готовы совершенствоваться для достижения уровня «Педагога 21 века».

Таким образом, проведенное исследование позволило выявить, с одной стороны определенное влияние программ дополнительного образования на выбор будущей профессии, с другой - высокую заинтересованность участников образовательного процесса во включении деятельности по профориентации в программы дополнительного образования.