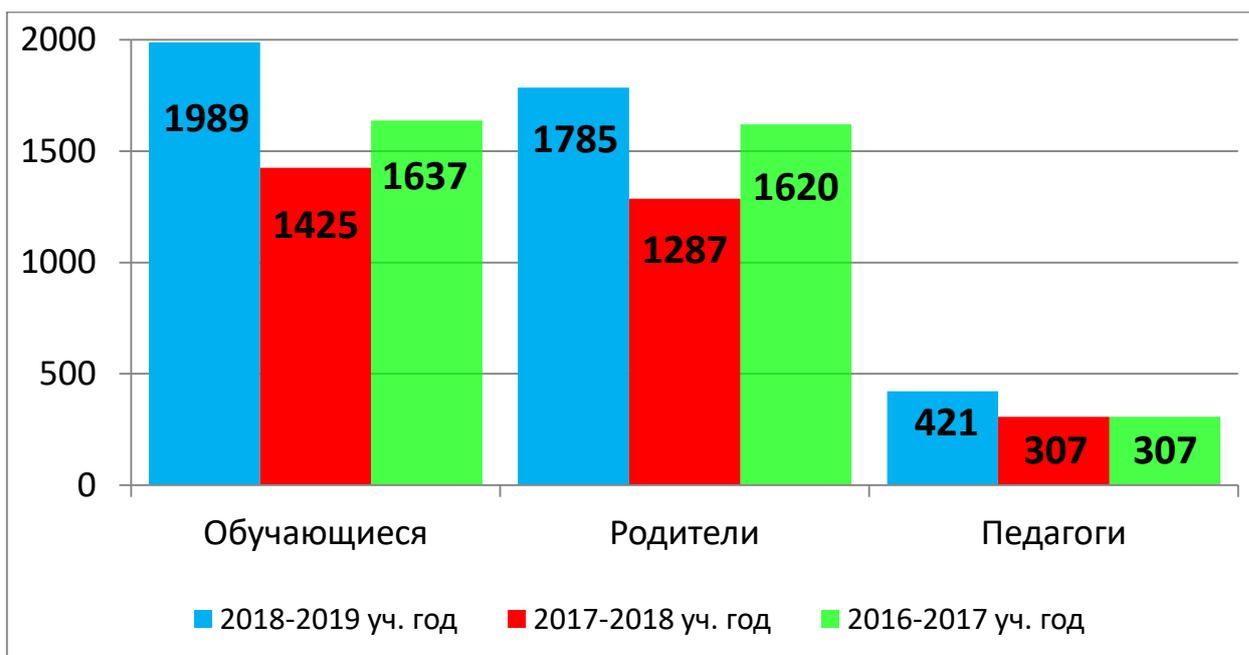


**Аналитическая справка  
по результатам проведения ежегодного мониторинга оценки качества  
дополнительного образования в структурных подразделениях  
ГБНОУ «СПб ГДТЮ» в 2018-2019 учебном году**

В рамках ежегодного мониторинга оценки качества дополнительного образования в структурных подразделениях ГБНОУ «СПб ГДТЮ» проводилось анкетирование участников образовательного процесса: педагогов, родителей, обучающихся.

**Основная задача** мониторингового исследования - изучение качества разных компонентов образовательной деятельности и степени удовлетворенности участников образовательного процесса качеством услуг для выявления изменений в управлении образовательного процесса и прогнозирования дальнейшего развития учреждения.

В 2018-2019 уч. г. в анкетировании участвовало рекордно высокое количество участников образовательного процесса, что связано с активным стимулированием администрации структурных подразделений в виде проведения индивидуальных консультаций и информационных совещаний. Всего в анкетировании участвовало 4195 респондентов, из них 1989 – учащихся, 1785 – родителей и 421 – педагог. На рисунке 1 представлены сравнительные данные о количестве участников анкетирования за последние три учебных года.



**Рис. 1. Количество респондентов, участвующих в мониторинге оценки качества образования за последние три учебных года: 2016-2017 уч. г., 2017-2018 уч. г., 2018-2019 уч. г.**

Анкеты сформированы из семи блоков, в каждый из которых вошли от 1 до 5 вопросов, направленных на изучение одной из сторон образовательной деятельности:

1. Организационный блок
2. Информационный блок
3. Образовательный блок
4. Материально-технический блок
5. Социально-психологический блок
6. Блок воспитательной работы
7. Блок инновационной деятельности

## I. Результаты анкетирования педагогов

Важной составляющей деятельности образовательного учреждения является планирование работы. В результате анкетирования было выявлено, что в среднем по учреждению 48% педагогов постоянно участвуют в планировании работы своего отдела, 43% участвуют – иногда, а 9% никогда не занимались данной деятельностью.

Достаточно высоко оценивают педагоги эффективность работы администрации их отдела. В среднем о высокой эффективности сообщили 78% опрошенных (рис. 2), о средней эффективности – 19%. Низкую эффективность работы администрации отдела видят лишь 3% опрошенных.

На протяжении последних лет относительно низкой остается оценка педагогами существующей системы взаимодействия с отделами и службами учреждения (рис. 2). Из диаграммы видно, что практически половина респондентов (47%) оценивают эффективность системы взаимодействия с отделами средней, 9% сообщили о низкой эффективности. Высокие оценки поставили 44% опрошенных педагогов, что является недостаточным и требует дополнительного анализа.

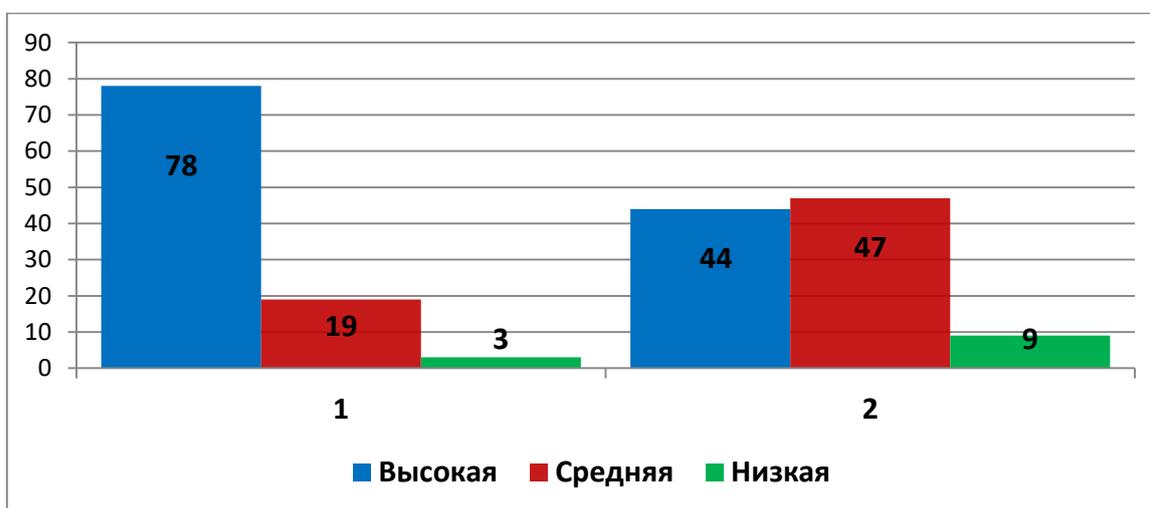


Рис. 2. Оценка педагогами организационных составляющих образовательного процесса (в %)

Обозначения:

1 - Оценка эффективности работы администрации отдела

2 - Оценка эффективности существующей системы взаимодействия с отделами и службами учреждения

Достаточно важным направлением мониторингового исследования является изучение отношения педагогов к информации, размещенной на сайте учреждения. Педагогам было предложено оценить качество информации, размещенной на сайте учреждения (рис. 3). О высоком качестве информации об отделе сообщили 56% педагогов, о среднем – 38%, о низком – 5%. Полученные данные требуют анализа и актуализации сведений об отделах и коллективах, представленных на сайте, а также проработки структуры и навигации сайта.

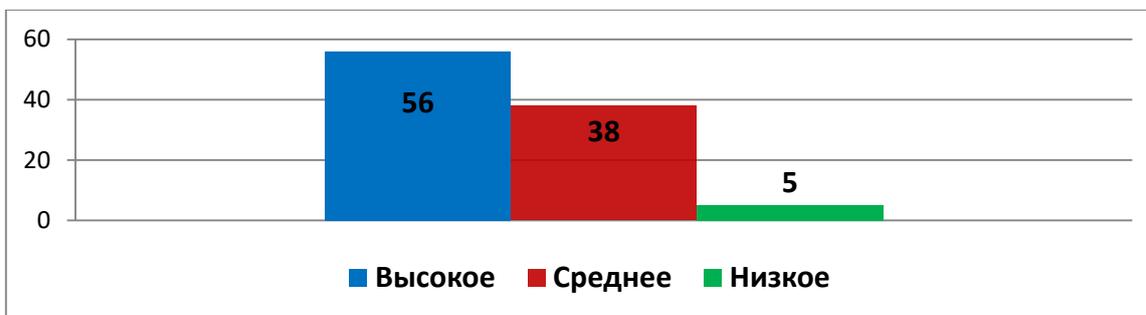


Рис. 3. Оценка педагогами качества информации, размещенной на сайте учреждения (в %).

Важным направлением является изучение отношения к воспитательной работе, которая реализуется в рамках образовательных программ. В среднем 75% педагогов полностью удовлетворены формами и содержанием воспитательной работы в своем отделе, 23% говорят о частичной удовлетворенности. Не удовлетворено оказалось 2% опрошенных (рис. 4).

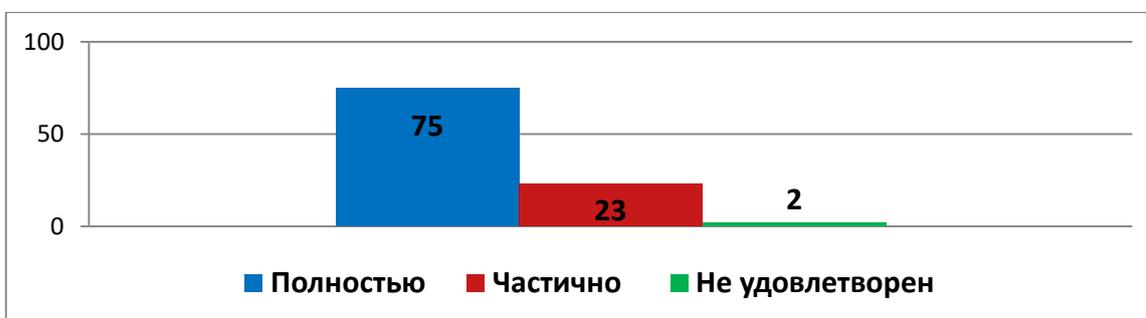


Рис. 4. Оценка педагогами удовлетворенности формами и содержанием воспитательной работы в отделе (в %)

Исследование показало, что многие педагоги стремятся внести личный вклад в образовательный процесс (рис. 5). Так, 64% создали учебно-методический комплекс для образовательной программы, 42% - имеют авторские методические разработки, 78% - используют современные образовательные технологии (проектные, исследовательские, интерактивные и т.д.), 89% - используют в своей работе информационно-коммуникативные технологии. При этом за последние три года 84% педагогов прошли курсы повышения квалификации.

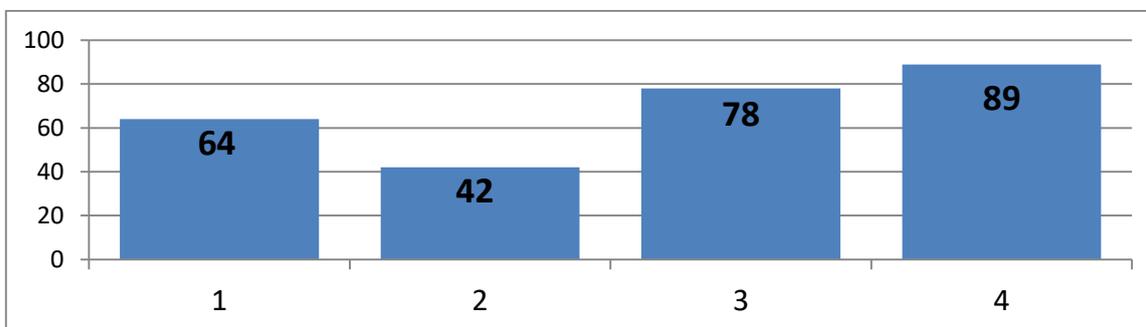
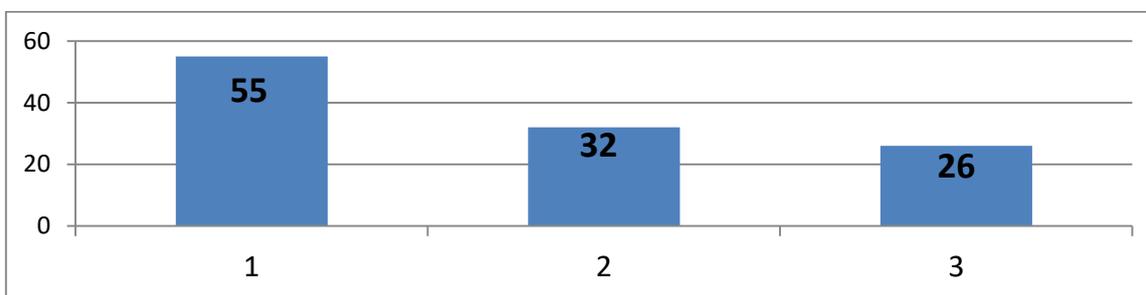


Рис. 5. Вклад педагогов в образовательный процесс (в %)

Обозначения:

- 1 - Количество педагогов, создавших учебно-методический комплекс для образовательной программы
- 2 - Количество педагогов, создавших авторские методические разработки
- 3 - Количество педагогов, использующих современные образовательные технологии (проектные, исследовательские, интерактивные и т.д.)
- 4 - Количество педагогов, использующих в своей работе информационно-коммуникативные технологии

Отдельная серия вопросов посвящена инновациям. В инновационной деятельности участвуют 55% респондентов, 32% педагогов создали конкретные продукты инновационной деятельности (экспериментальные и авторские образовательные программы, педагогические технологии, методические материалы и др.), 26% опрошенных имеют публикации научных и методических материалов.

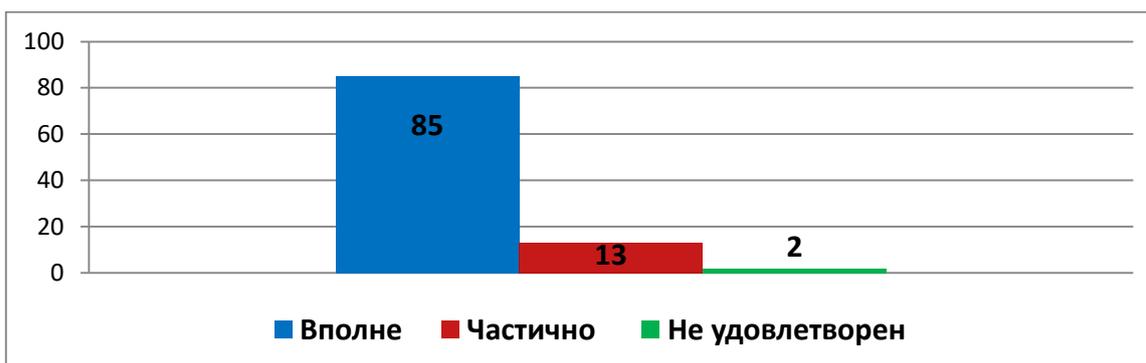


**Рис. 6. Вклад педагогов в инновационную деятельность (в %)**

**Обозначения:**

- 1 - Количество педагогов, участвующих в инновационной деятельности своего объединения
- 2 - Количество педагогов, создавших конкретные продукты инновационной деятельности
- 3 - Количество педагогов, имеющих публикации научных и методических материалов

Социально-психологическим климатом в своем структурном подразделении удовлетворено 85% педагогов. Про частичную удовлетворенность сообщили 13% респондентов, 2% опрошенных не удовлетворены сложившимся климатом (рис. 6).



**Рис. 6. Оценка степени удовлетворенности социально-психологическим климатом в структурном подразделении (в %)**

При этом 70% педагогов отмечают комфортность пребывания в учреждении на 5 баллов (по 5-балльной шкале), 24% - оценивают комфортность на 4 балла, 7% педагогов отмечают средний уровень комфортности, поставив 3 балла.

Последний вопрос посвящен оценке материально-технического обеспечения объединения (рис. 7) . Большая часть педагогов (56%) считает, что материально-технической база учреждения частично соответствует требованиям их образовательной программы. О полном соответствии сообщили 32% опрошенных, 12% констатировали несоответствие материально-технического обеспечения.

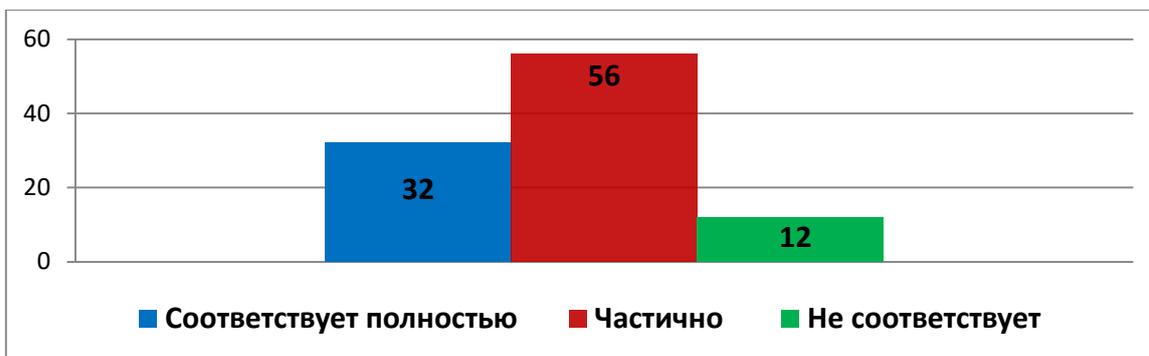


Рис. 7. Оценка степени соответствия материально-технической базы учреждения требованиям образовательной программы (в %)

## II. Результаты анкетирования родителей

Родителям обучающихся были предложены вопросы, касающиеся разных сторон образовательного процесса. Один из вопросов предлагал оценить качество дополнительного образования (рис. 8). О высоком качестве образования сообщили 88% родителей, о среднем – 12%.

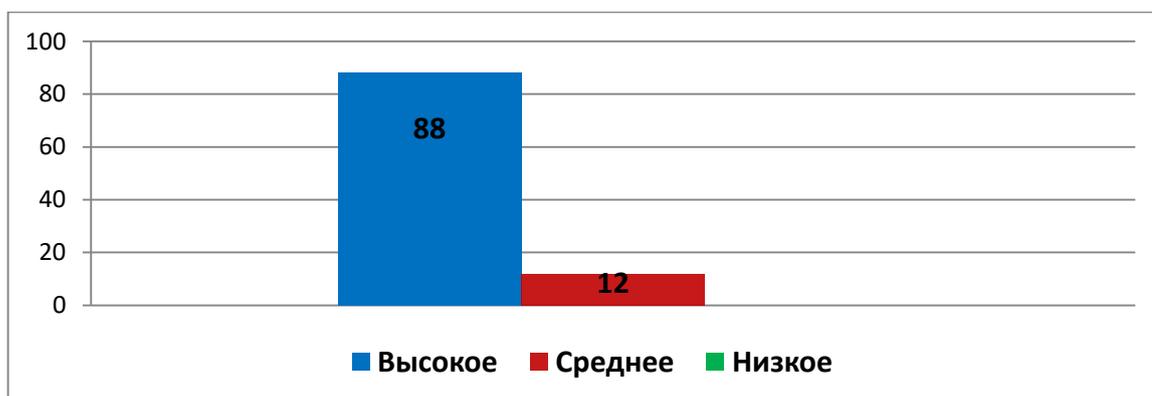


Рис. 8. Оценка родителями качества дополнительного образования ребенка (в %)

Следующий вопрос был посвящен оценке родителями степени комфортности образовательной среды для ребенка (рис. 9). О высокой степени комфортности сообщили в среднем 83% респондентов, о средней – 16%, о низкой – 1%.



Рис. 9. Оценка степени комфортности образовательной среды для ребенка (в %)

По мнению родителей обучающихся на высоком уровне находится доброжелательность и вежливость работников Дворца (рис. 10). Так, о высокой степени доброжелательности сообщили 88% респондентов, о средней – 12%, о низкой – 1%.

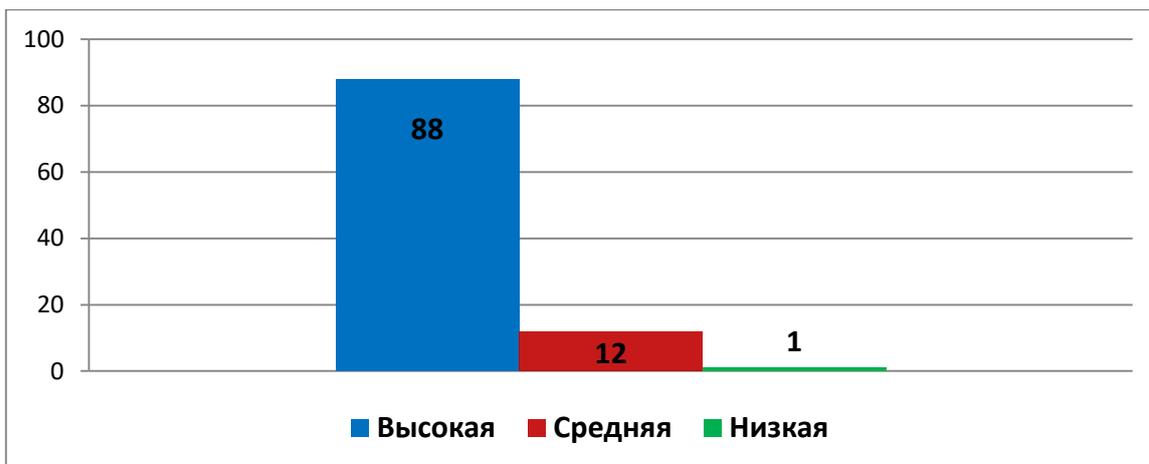


Рис. 10. Оценка степени доброжелательности и вежливости работников Дворца (в %)

В высоком уровне профессиональной компетентности педагогов Дворца уверено 94% родителей обучающихся (рис. 11). О среднем уровне заявили 6% опрошенных.

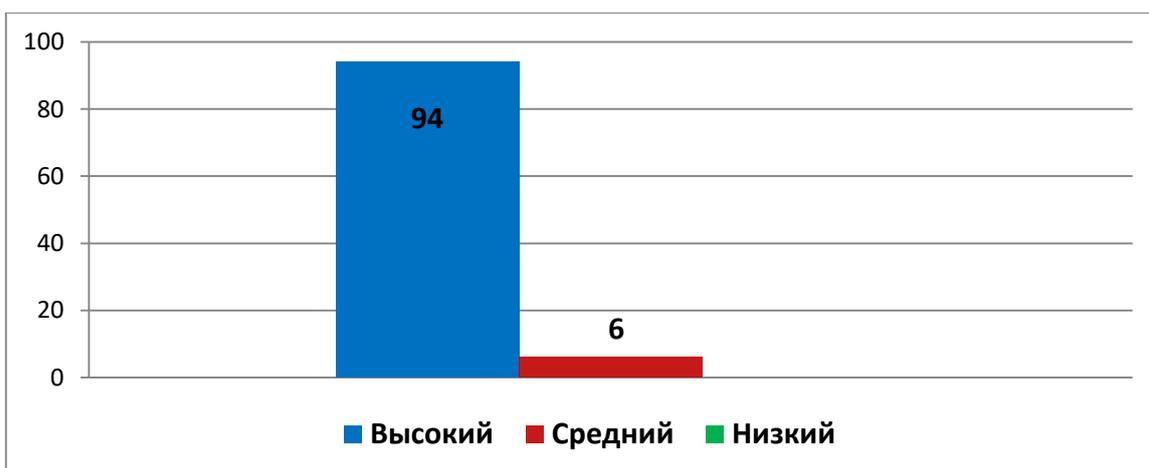


Рис. 11. Оценка уровня профессиональной компетенции педагогов Дворца (в %)

Следующий вопрос предполагал изучение мнения родителей о степени материально-технического обеспечения объединения (клуба, секции, коллектива), где занимается их ребенок. Проводя анализ ответов можно сказать, что материально-техническое оснащение Дворца недостаточно (рис. 12).

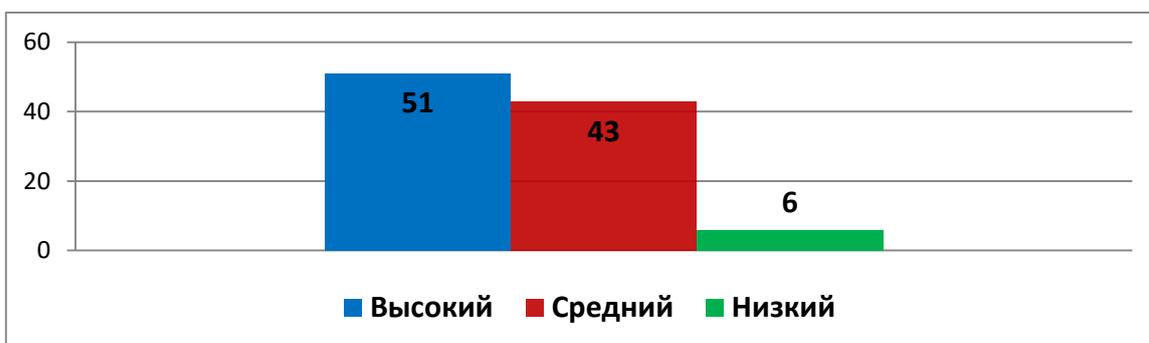


Рис. 12. Оценка степени материально-технического обеспечения объединения (клуба, секции, коллектива), (в %)

О высоком материальном обеспечении сообщили 51% родителей, о среднем – 46%, о низком – 6%.

По мнению родителей недостаточно развита в учреждении система информирования, из-за чего многие не получают необходимой информации о событиях в учреждении, о нормативно-правовых аспектах деятельности, о мероприятиях в сфере образования. О высоком уровне эффективности системы информирования сообщили 66% опрошенных родителей, о среднем – 30%, о низком – 4%.

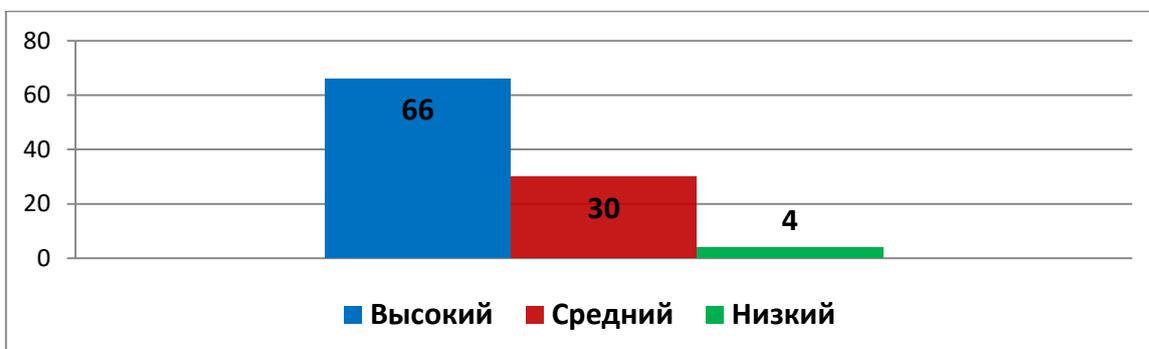


Рис. 13. Оценка уровня эффективности системы информирования родителей о событиях в учреждении, о нормативно-правовых аспектах деятельности, о мероприятиях в сфере образования (в %)

Отдельный, вопрос, адресованный родителям, предполагал изучение качества информации, размещенной на сайте учреждения (рис. 14). О высоком качестве информации сказали 61% родителей, о среднем – 35%, о низком – 4%.

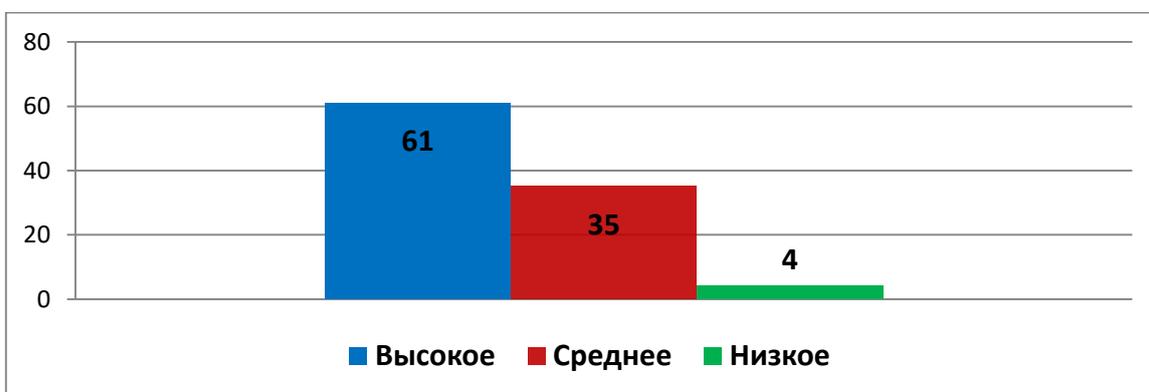


Рис. 14. Оценка качества информации, размещенной на сайте учреждения (в %)

Последний вопрос предполагал изучение готовности родителей рекомендовать городской Дворец творчества юных своим родственникам и знакомым (рис. 15). По этому вопросу получены достаточно высокие показатели: 99% в той или иной степени готовы рекомендовать Дворец своим родственникам и знакомым. Лишь 1% респондентов показал нежелание давать рекомендации о Дворце.

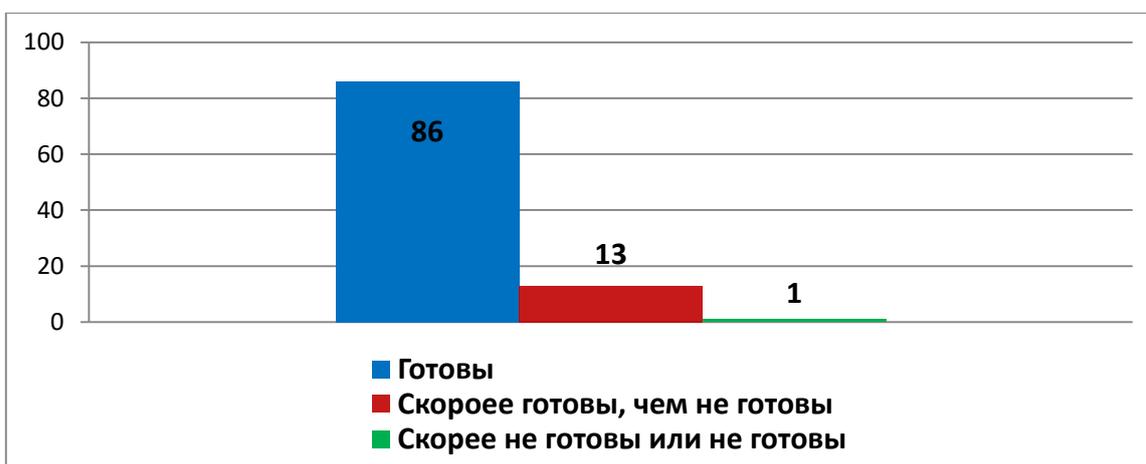


Рис. 15. Готовность родителей рекомендовать городской Дворец творчества юных знакомым и родственникам (в %).

### III. Результаты анкетирования обучающихся

В первый раздел для обучающихся вошли вопросы, касающиеся частоты посещения объединений, их количества, а также посещения других учреждений дополнительного образования.

На рис. 16 представлена частота посещения обучающимися коллективов Учреждения в сравнении с данными 2016-2017 уч. г. Из диаграммы видно, что в Учреждении сохраняется определенная тенденция: наибольшее количество обучающихся посещают объединения два раза в неделю. Обращает внимание, что в сравнении с 2017-2018 уч. г. незначительно увеличилось число обучающихся, посещающих объединения два раза в неделю и уменьшилось число тех, кто посещает три раза в неделю.

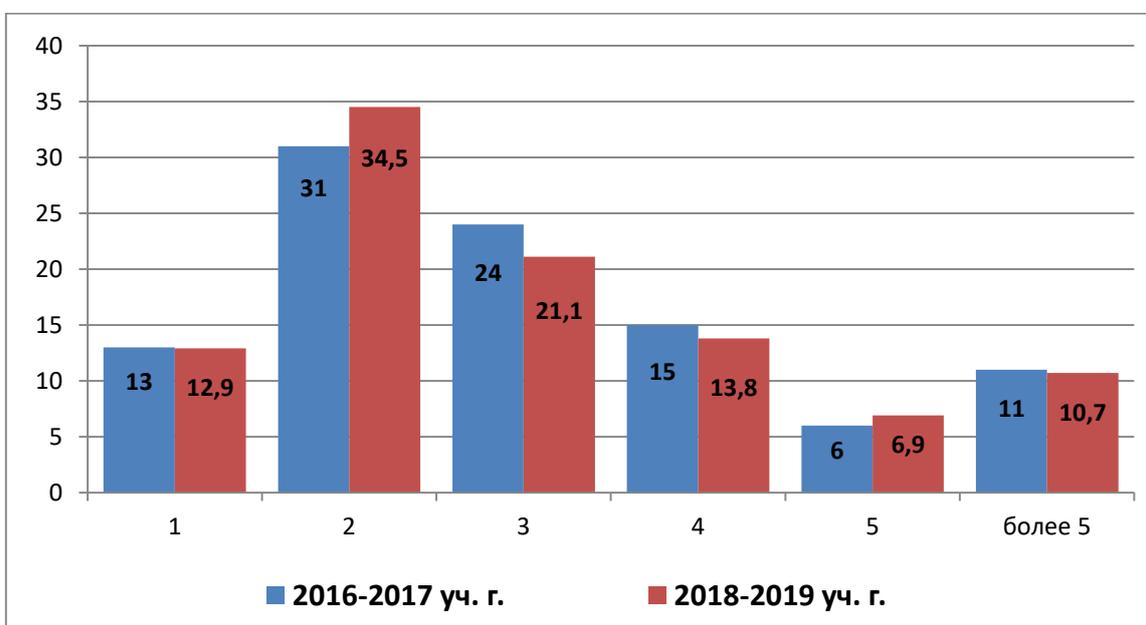
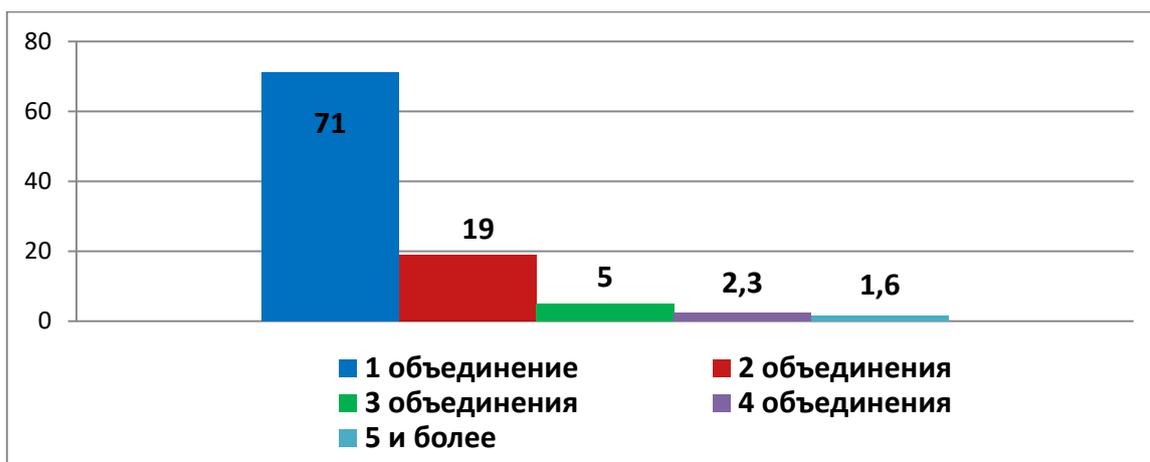


Рис. 16. Сколько раз в неделю обучающиеся в среднем по учреждению посещают занятия во Дворце, в сравнении с 2016-2017 уч. г. (в %)

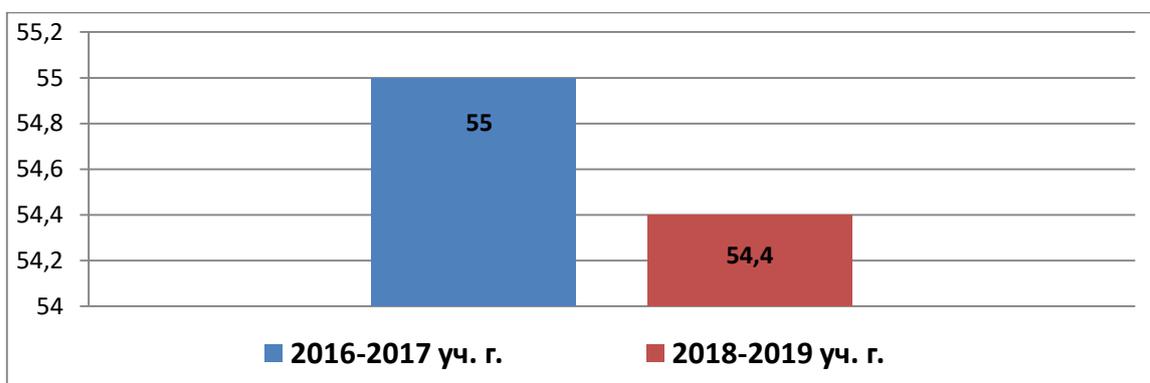
В среднем 72% обучающихся посещает одно объединение (рис. 17). Три объединения посещает 19% детей и подростков. Некоторые из опрошенных (5%)

сообщили, что посещают три объединения, четыре - 2,3%. Пять и более объединений посещают 1,6% респондентов.



**17. Количество объединений (клубов, секций, коллективов) во Дворце, которые одновременно посещают обучающиеся (в %)**

Многие дети и подростки посещают кроме СПб ГДТЮ и другие учреждения дополнительного образования, о чем сообщили 54,4% участников мониторинга. При сравнении этих данных с результатами мониторинга, полученными в 2017-2018 уч. г., видно, что сохраняется определенная тенденция: более половины обучающихся посещают еще как минимум одно учреждение дополнительного образования, кроме СПб ГДТЮ (рис. 18).



**18. Среднее количество обучающихся СПб ГДТЮ, посещающих другие учреждения дополнительного образования, в сравнении с данными 2016-2017 уч. г. (в %)**

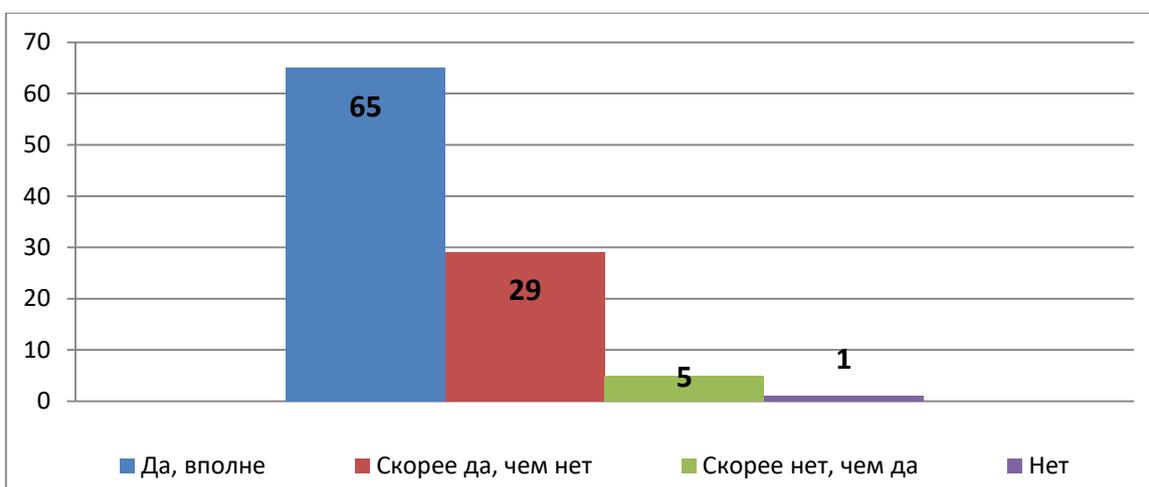
Во второй блок вошли вопросы, касающиеся оценки обучающимися степени учебной нагрузки, удовлетворенности от посещения объединения, а также собственными успехами и достижениями.

Для большинства обучающихся учебная нагрузка в объединениях дворца представляется средней степени тяжести, о чем сообщили 62% респондентов (рис. 19). В среднем по учреждению о высокой нагрузке сказали 17% опрошенных. Крайне тяжелая нагрузка представлена незначительным количеством ответов обучающихся, что в среднем составило 2% от общего количества респондентов.



**19. Оценка обучающимися степени учебной нагрузки в объединениях Дворца (в %)**

В среднем около 94% обучающихся удовлетворено своими успехами и достижениями в объединении (рис. 20). Некоторое недовольство достижениями в среднем возникает у 6% обучающихся.



**Рис. 20. Удовлетворенность обучающихся своими успехами и достижениями в объединении (клубе, секции, коллективе). (в %)**

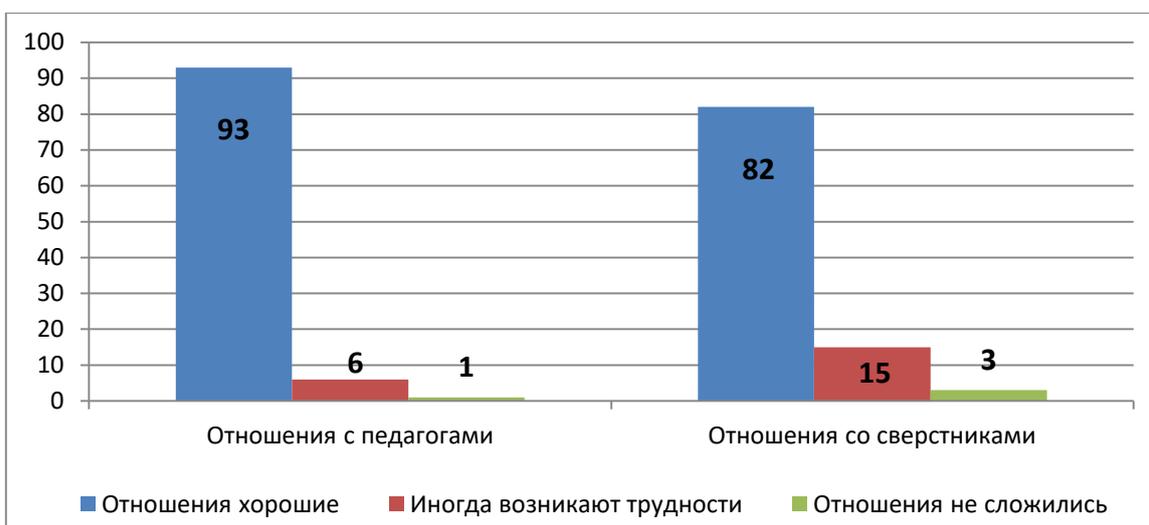
Третий блок вопросов направлен на изучение оценки обучающимися сложившихся отношений с педагогами и сверстниками, а также оценку степени сплоченности коллектива, в котором занимаются респонденты.

Выявлены достаточно хорошие отношения с педагогами у обучающихся, о чем говорят 93% респондентов. В среднем иногда возникают трудности во взаимодействии с педагогами у 6% детей и подростков. В среднем у 1% обучающихся отношения с педагогами не сложились (рис. 21).

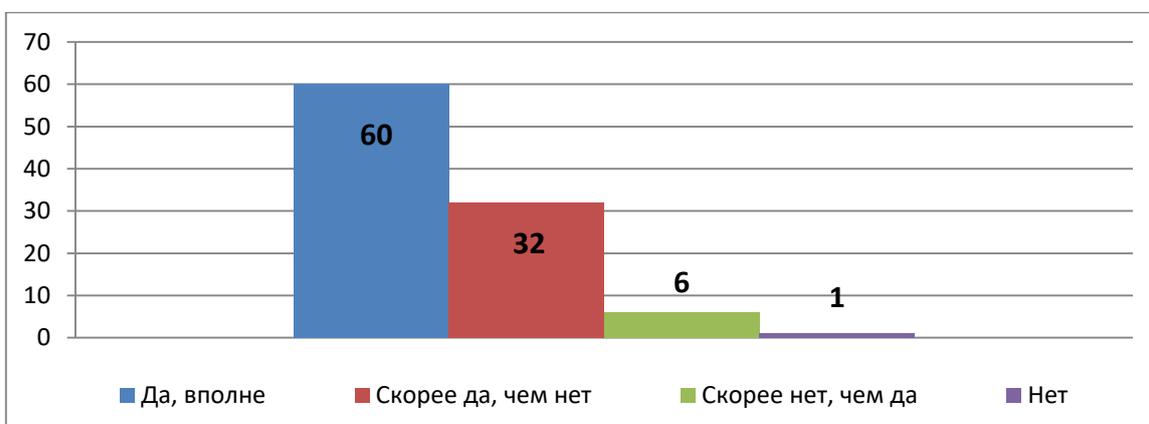
Следует отметить, что полученные данные полностью идентичны с данными по этому вопросу, полученными во время прошлых мониторингов.

В оценке обучающимися отношений со сверстниками также выявлена сохранившаяся тенденция. Так, 82% считают, что у них сложились хорошие отношения со сверстниками. Некоторые трудности возникают у 15% детей и подростков. Не сложились отношения со сверстниками у 3% обучающихся.

По мнению детей и подростков, коллектив, в котором они занимаются является достаточно сплоченным (рис. 22). В среднем о сплоченности своего коллектива сказали 92% обучающихся (сумма ответов «да» и «скорее да, чем нет»).

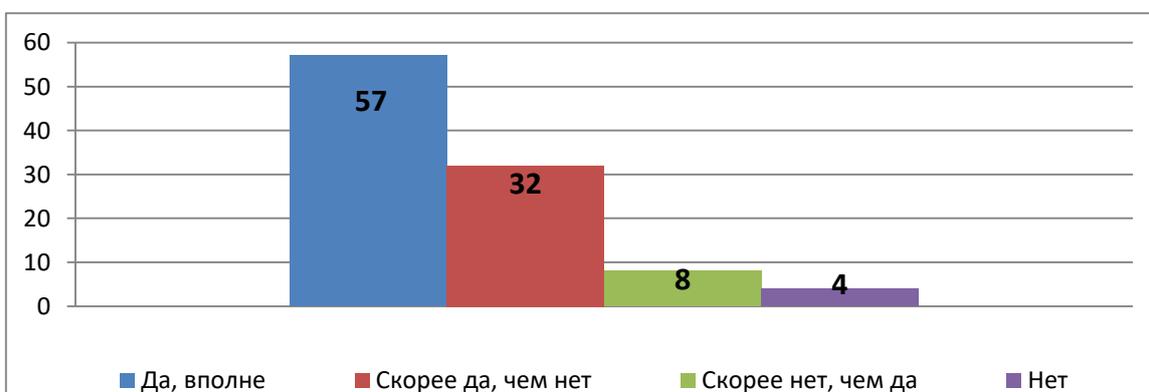


**21. Оценка обучающимися отношений с педагогами и сверстниками (в %)**



**22. Оценка обучающимися сплоченности коллектива объединения (клуба, секции), в котором они занимаются (в %)**

О достаточном количестве в объединении оборудования, инструментов, материалов, необходимых для обучения, сообщили 89% респондентов (сумма ответов «да» и «скорее да, чем нет»). Данные представлены на рис. 23.



**3. Оценка обучающимися обеспеченности своего объединения (клуба, секции, коллектива) достаточным количеством оборудования, инструментов, материалов, необходимых для обучения (в %)**

## ВЫВОДЫ

1. В анкетировании в 2018-2019 уч. г. участвовало 4195 участников образовательного процесса, что на одну тысячу больше по сравнению с данными мониторинга прошлого года. Впервые в мониторинге участвовали обучающиеся Центра развития детско-юношеского общественного движения, открытого в Санкт-Петербургском городском Дворце творчества юных в 2018 г. с целью создания условий для развития детско-юношеских объединений, действующих на базе образовательных учреждений Санкт-Петербурга.
2. На высоком уровне находится оценка родителями качества дополнительного образования, степени доброжелательности и вежливости работников учреждения, а также их профессиональной компетентности.
3. Педагоги отмечают достаточно высокий уровень комфортности пребывания в учреждении, а также демонстрируют удовлетворенность социально-психологическими условиями работы.
4. Практически все обучающиеся отметили хорошо сложившиеся взаимоотношения с педагогами (93%). На сложившиеся отношения со сверстниками указало меньшее количество обучающихся – 82%, что в целом вписывается в особенности подросткового возраста. Указанные данные полностью идентичны с данными по этим вопросам, полученным во время мониторинга 2016-2017 уч. г.
5. В среднем обучающиеся стали оценивать свои успехи и достижения в обучении несколько выше по сравнению с результатами, полученными при анкетировании во время опросов прошлых лет.
6. По мнению родителей недостаточно развита в учреждении система информирования, из-за чего многие не получают необходимой информации о событиях в учреждении, о нормативно-правовых аспектах деятельности, о мероприятиях в сфере образования.
7. Недостаточно высокой оказалась оценка педагогами и родителями качества информации, размещенной на сайте учреждения. Полученные данные требуют анализа и актуализации сведений об отделах и коллективах, представленных на сайте, а также дополнительной проработки структуры и навигации сайта.
8. Все участники образовательного процесса говорят о недостаточном материально-техническом обеспечении отделов учреждения.

Таким образом, в результате мониторинга выявлена относительно благоприятная ситуация в учреждении по разным аспектам образовательной деятельности. На отдельный контроль администрации учреждения поставлены вопросы организации системы информирования родителей, обновления информации на сайте учреждения, расширения материально-технической базы.