



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

Государственное бюджетное нетиповое образовательное учреждение
"Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных"
(ГБНОУ "СПБ ГДТЮ")

П Р И К А З

04.02.2020

№ 267-ОД

Об итогах организации и проведения ежегодного мониторинга оценки качества образования участниками образовательного процесса в 2019-2020 учебном году

На основании аналитических материалов по результатам анкетирования обучающихся, педагогов и родителей структурных подразделений, проводимого в рамках мониторинга оценки качества образования за 2019-2020 учебный год

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Аналитическую справку по результатам проведения ежегодного мониторинга оценки качества дополнительного образования в структурных подразделениях ГБНОУ «СПБ ГДТЮ» в 2019-2020 учебном году в соответствии с приложением к данному приказу.

2. Руководителям образовательных структурных подразделений:

2.1. Довести до сведения педагогических работников содержание приложения к данному приказу.

2.2. Провести обсуждение результатов мониторинга на административных совещаниях и Малых педагогических советах структурного подразделения.

2.3. Ознакомить с результатами мониторинга родительскую общественность.

2.4. Учесть результаты мониторинга при перспективном планировании деятельности структурного подразделения и организации образовательного процесса в предстоящем учебном году.

3. Заведующему отделом информационной политики и связей с общественностью Ушаковой А.Г. обеспечить размещение Аналитической справки на сайте Учреждения.

4. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя генерального директора по образовательной деятельности Ищенко Е.А.

Генеральный директор



М.Р. Катунова

С приказом ознакомлены:

Ищенко Е.А. (ФИО)	(подпись)	(дата)
Видунова В.В. (ФИО)	(подпись)	(дата)
Галова Н.В. (ФИО)	(подпись)	(дата)
Колганов М.Ю. (ФИО)	(подпись)	(дата)
Криван И.В. (ФИО)	(подпись)	(дата)
Ляндзберг А.Р. (ФИО)	(подпись)	(дата)
Масленицына Т.А. (ФИО)	(подпись)	(дата)
Николаев А.В. (ФИО)	(подпись)	(дата)
Петрова В.А. (ФИО)	(подпись)	(дата)
Соколов С.А. (ФИО)	(подпись)	(дата)
Трубицын Н.Ф. (ФИО)	(подпись)	(дата)
Ушакова А.Г. (ФИО)	(подпись)	(дата)
Шипилова Е.С. (ФИО)	(подпись)	(дата)
Явгель Н.Е. (ФИО)	(подпись)	(дата)

Рассылка: Ищенко Е.А.

**Аналитическая справка
по результатам проведения ежегодного мониторинга оценки качества
дополнительного образования в структурных подразделениях ГБНОУ «СПБ ГДТЮ»
в 2019-2020 уч. г.**

В соответствии с перспективным планом ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», в целях определения оценки качества образования и предоставляемых образовательных услуг по реализации общеобразовательных дополнительных программ, в Учреждении был организован и проведен ежегодный мониторинг оценки качества образования участниками образовательного процесса.

В 2019-2020 учебном году в мониторинге участвовали 5275 респондентов (2399 обучающихся, 2364 родителей и 512 педагогов). Это на 1080 человек больше, чем в 2018-2019 учебном году (рис. 1). В этом году в нем приняли участие обучающиеся, родители и сотрудники ЗЦДЮТ «Зеркальный». На рисунке представлены данные о количестве участников мониторинга за последние четыре года.

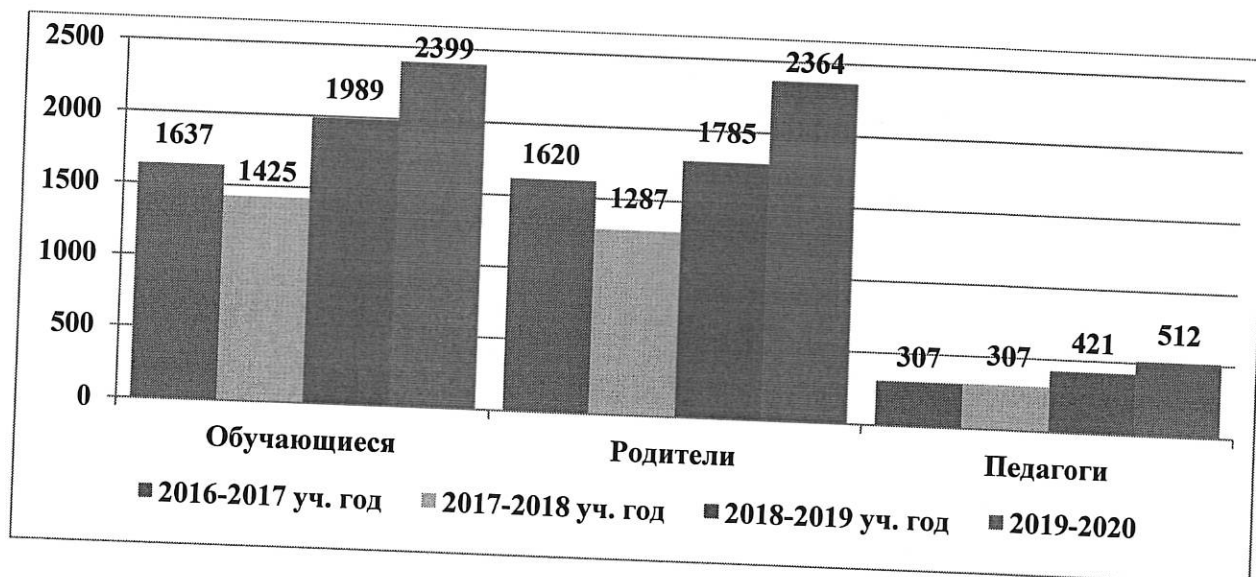


Рис. 1. Количество респондентов, участвовавших в мониторинге оценки качества образования за четыре учебных года: 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019, 2019-2020

В справке использованы следующие сокращения:

- ОПО – Отдел дошкольного образования;
- ОГПиДСИ – Отдел гуманитарных программ и детских социальных инициатив;
- ОХВ – Отдел художественного воспитания;
- ТХО – Театрально-художественный отдел;
- ОТ – Отдел техники;
- СДЮСШОР№1 – Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва №1;
- СДЮСШОР№2 – Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва №2;
- УОО – Учебно-оздоровительный отдел;
- АЛ – Аничков лицей;
- ЭБЦ «Крестовский остров» – Эколого-биологический центр «Крестовский остров»;

РЦ РДШ – Региональный ресурсный центр поддержки деятельности Российского движения школьников, детских общественных объединений и инициатив;
 ТКС – Театрально-концертный комплекс «Карнавал»;
 СОШ №660 – Средняя общеобразовательная школа № 660 Загородного центра детско-юношеского творчества «Зеркальный».

I. Результаты анкетирования обучающихся

В 2020 году в мониторинге оценки качества образования приняли участие 2399 обучающихся ГБНОУ «СПБ ГДТЮ» (рис. 2). Это на 410 человек больше, чем в прошлом году.

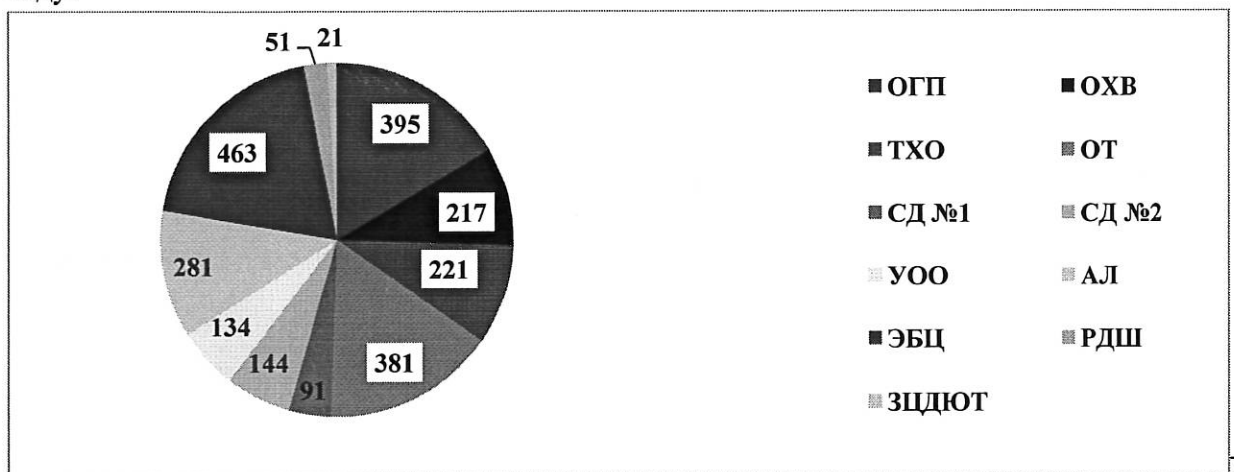


Рис. 2. Количество обучающихся, участвовавших в мониторинге в 2019-2020 году (2399 чел., в аб. ед.)

Как и в предыдущие годы, наибольшее количество обучающихся посещают объединения Дворца два раза в неделю (рис. 3). Увеличивается число детей и подростков, которые участвуют в деятельности своих коллективов три и четыре раза в неделю.

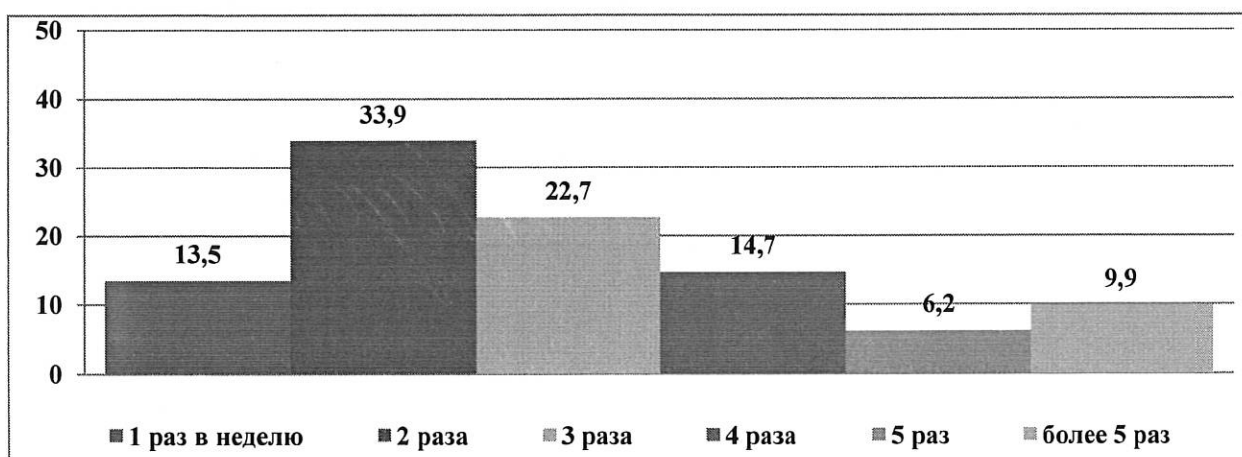


Рис. 3. Сколько раз в неделю обучающиеся посещают занятия во Дворце (в %)

65% обучающихся посещают одно объединение (рис. 4), по сравнению с предыдущим годом эта цифра уменьшилась на 7%, увеличилось количество детей и подростков, которые посещают во Дворце два объединения (рост с 19% до 25%).

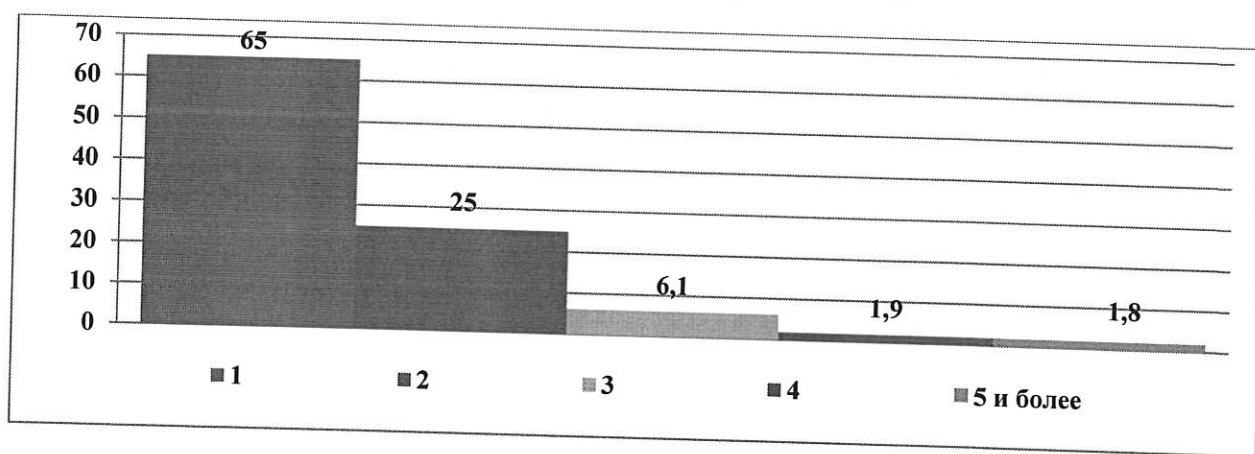


Рис. 4. Количество объединений (клубов, секций, коллективов) во Дворце, которые одновременно посещают обучающиеся (в %)

56% детей и подростков посещают и другие учреждения дополнительного образования, кроме Дворца (рис. 5). При сравнении этих данных с результатами предыдущих мониторингов, видно, что более половины обучающихся посещают еще как минимум одно учреждение дополнительного образования, помимо городского Дворца творчества юных.

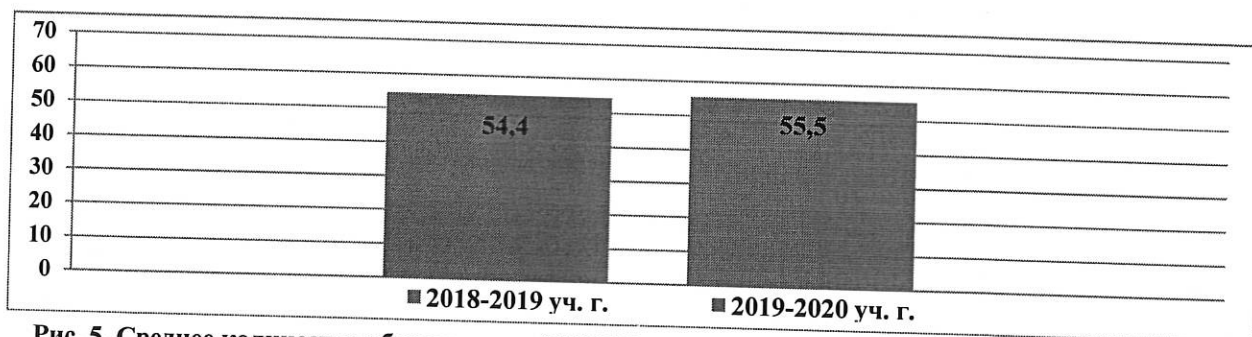


Рис. 5. Среднее количество обучающихся ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», посещающих другие учреждения дополнительного образования, в сравнении с 2018-2019 уч. г. (в %)

Для большинства обучающихся учебная нагрузка представляется средней степени тяжести (рис. 6).

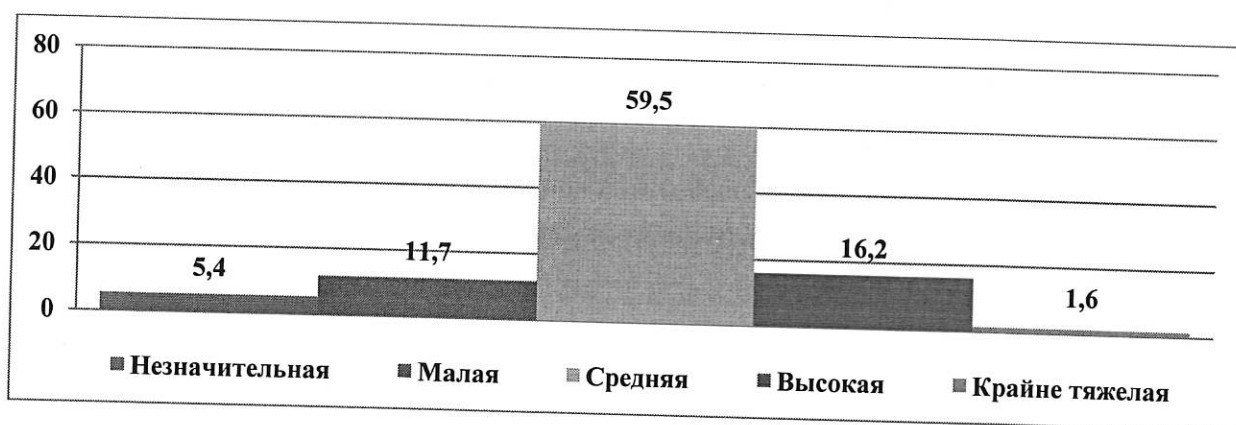


Рис. 6. Оценка обучающимися степени учебной нагрузки в объединениях Дворца (в %)

По результатам мониторинга 66% обучающихся удовлетворены своими успехами и достижениями в объединении (в 2018-2019 учебном году – 65%) (рис. 7).

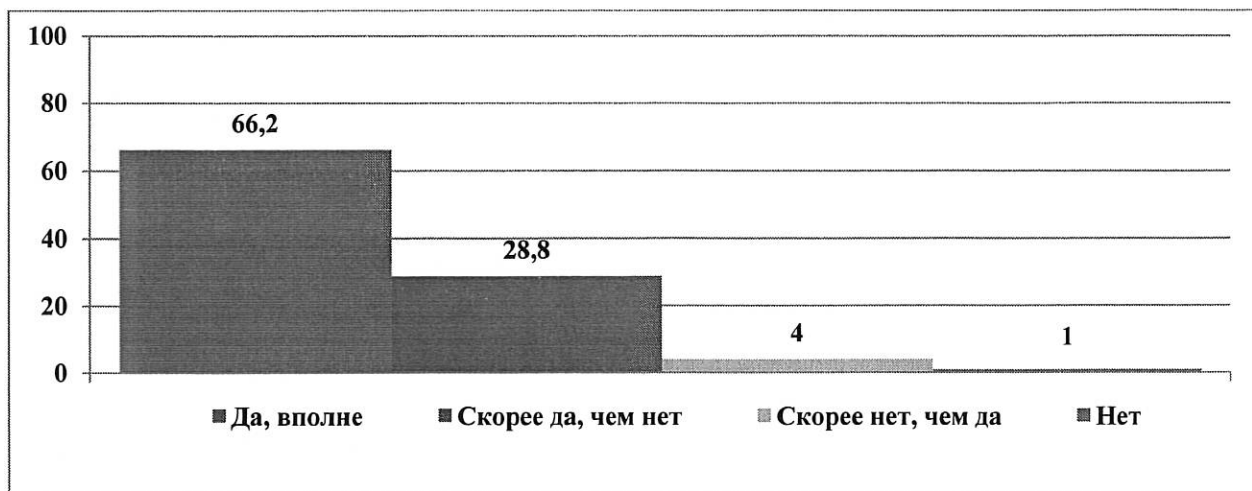


Рис. 7. Удовлетворенность обучающихся своими успехами и достижениями в объединении (клубе, секции, коллективе) в %

76% детей и подростков удовлетворены посещением объединения (рис. 8). В 2018-2019 учебном году – 77%. Значительно вырос показатель «скорее удовлетворен» – 20% против 14% в прошлом году.

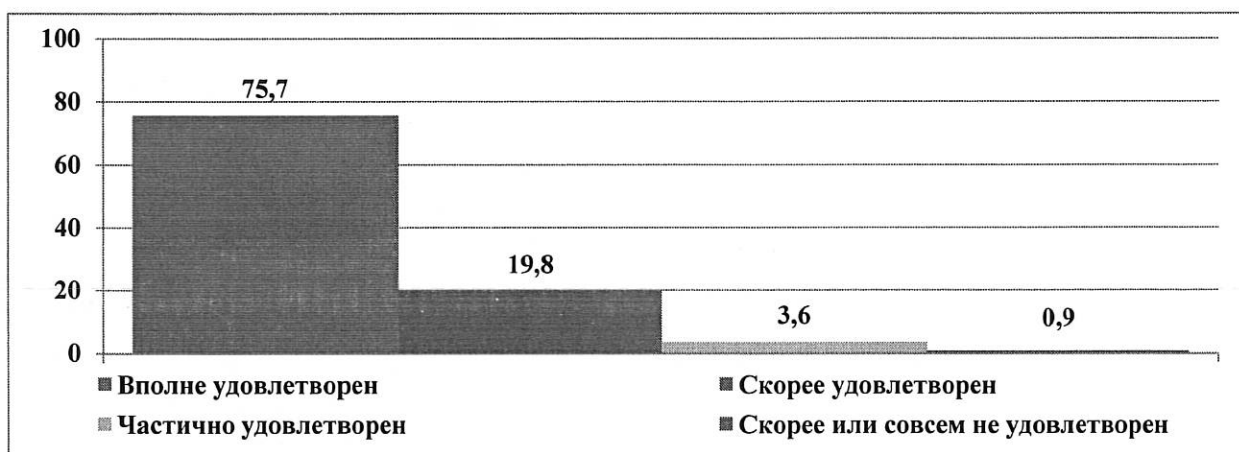


Рис. 8. Удовлетворенность посещением объединения (клуба, секции, коллектива, в %)

О хороших отношениях с педагогами Дворца уверенно заявляют 93% обучающихся (рис. 9). Это вопрос по-прежнему является самым высоко оцениваемым, его оценка равнозначна прошлогодней.

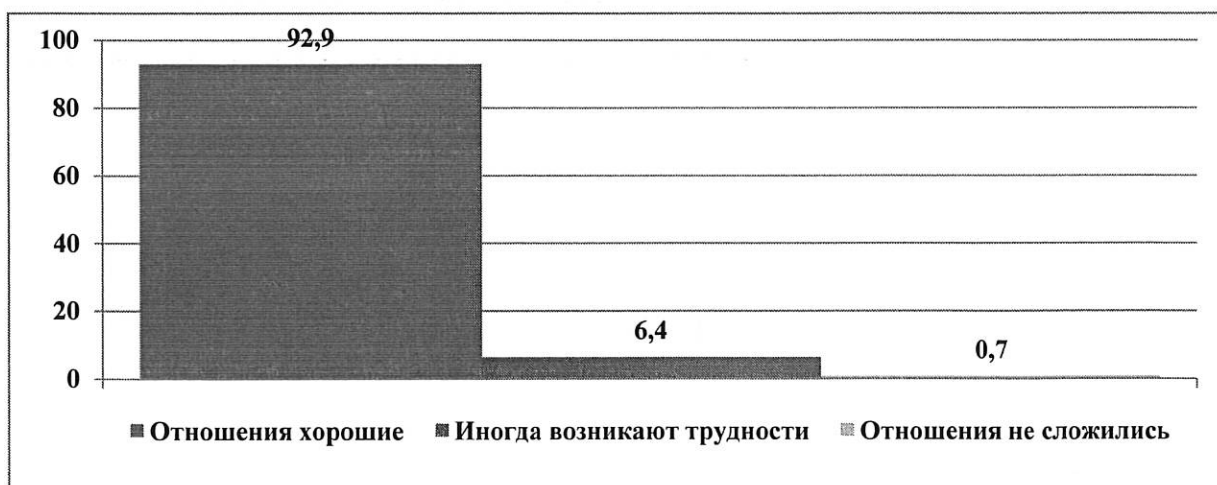
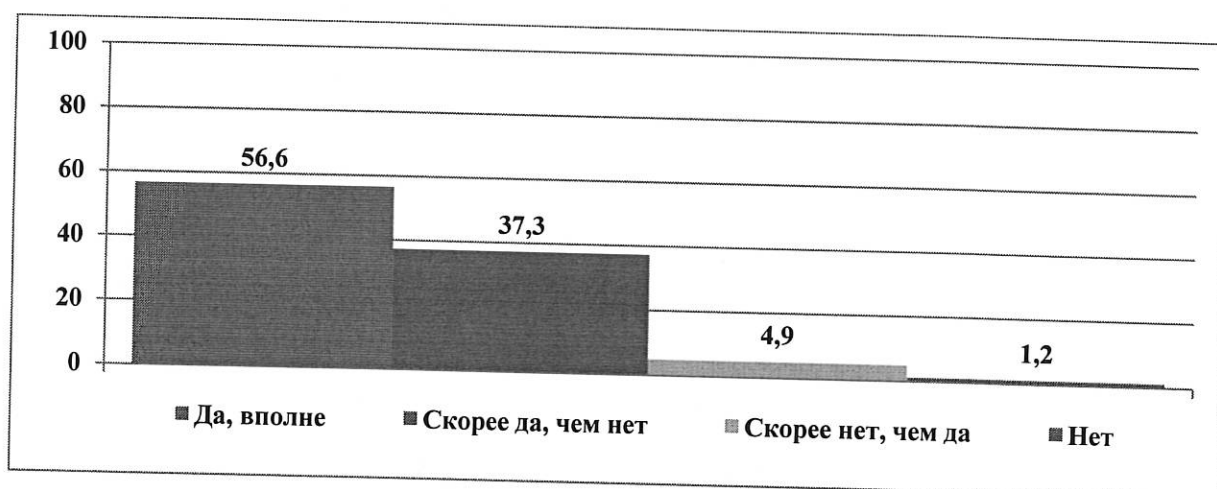


Рис. 9. Оценка обучающимися отношений с педагогами (в %)

Вопрос о сложившихся отношениях между сверстниками также является одним из наиболее важных для детей и подростков (рис. 10). «Хорошими» эти отношения назвали 83% опрошенных (как и в прошлом году). В 2020 году почти все оценки выше 80%.



Рис. 10. Оценка обучающимися отношений со сверстниками (в %)



57% обучающихся ответили «да, вполне» на вопрос о сплоченности коллектива объединения, на вопрос «скорее да» ответило 37% (рис. 11). В 2018-2019 году высоко оценили сплоченность своего коллектива 60% обучающихся.

Рис. 11. Оценка обучающимися сплоченности коллектива объединения (клуба, секции, ЗЦДЮТ - класса), в котором они занимаются (в %)

Об обеспеченности своего объединения (клуба, секции, коллектива) достаточным количеством оборудования, инструментов, материалов, необходимых для обучения, заявило 56% обучающихся (рис. 12). Наиболее обеспеченными, по мнению детей и подростков, являются отдел техники и Учебно-оздоровительный отдел; Недостаточным материально-техническое оснащение образовательного процесса считают СДЮСШОР№1 СДЮСШОР№2 и учащиеся СОШ № 660 ЗЦ ДЮТ «Зеркальный». По сравнению с 2018-2019 учебным годом. Обучающиеся отметили рост обеспеченности материально-технической базы в Театрально-художественном отделе, Учебно-оздоровительный отделе, СДЮСШОР№2

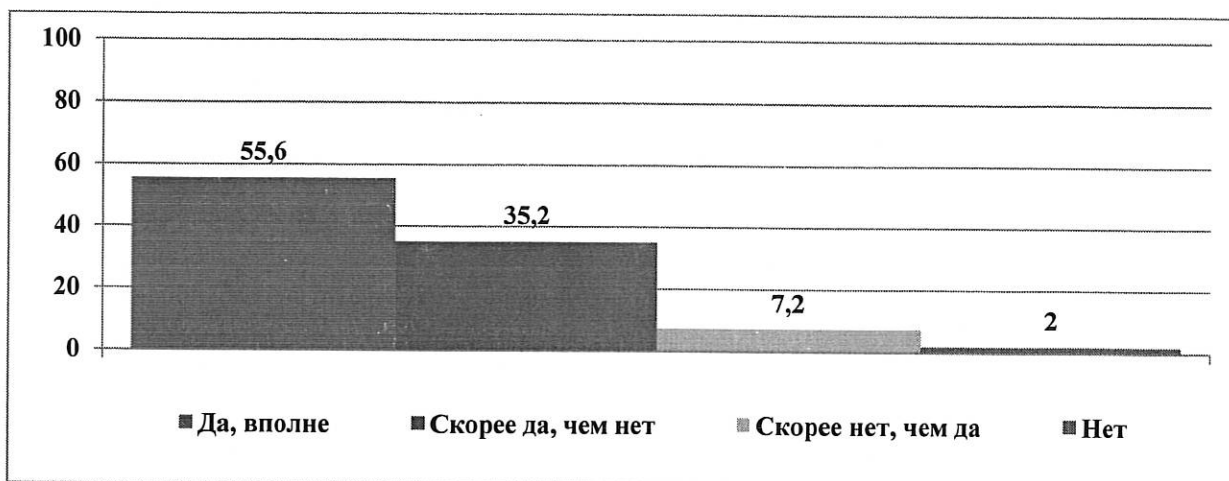
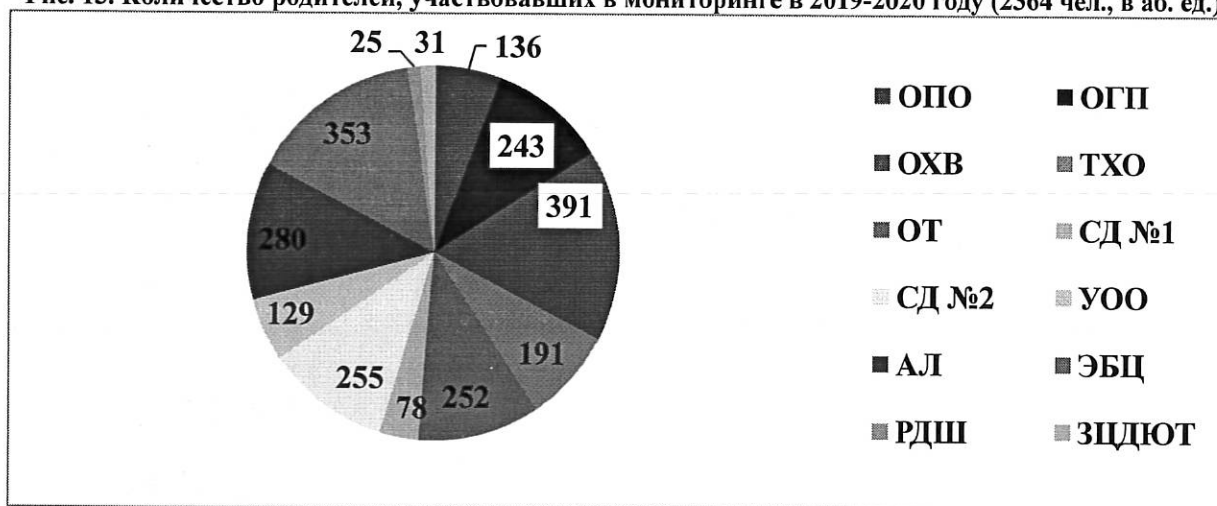


Рис. 12. Оценка обучающимися обеспеченности своего объединения (клуба, секции, коллектива) достаточным количеством оборудования, инструментов, материалов, необходимых для обучения (в %)

II. Результаты анкетирования родителей

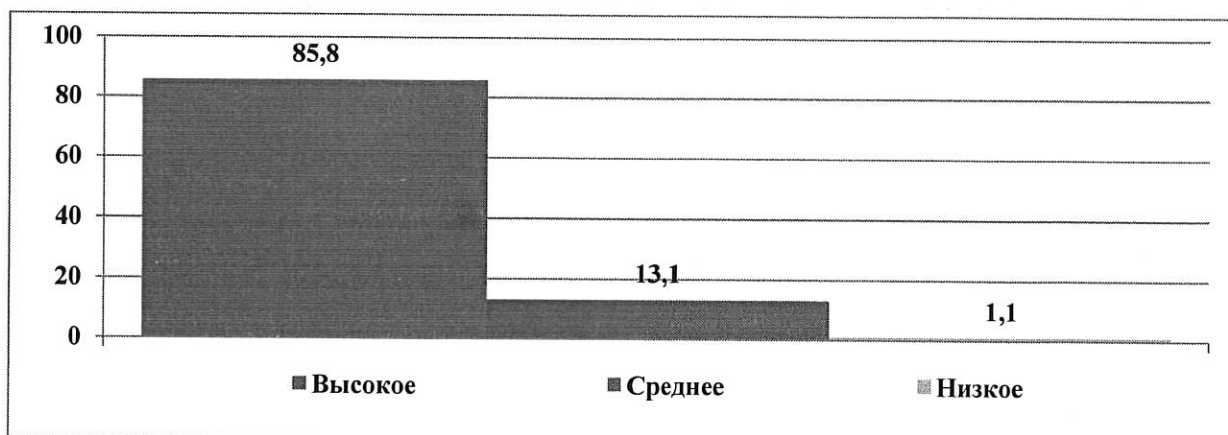
В 2020 году в мониторинге оценки качества образования приняли участие 2364 человека их числа родителей (законных представителей) обучающихся ГБНОУ «СПБ ГДТЮ». Это на 579 человек больше, чем в прошлом году (рис. 13).

Рис. 13. Количество родителей, участвовавших в мониторинге в 2019-2020 году (2364 чел., в аб. ед.)



По результатам мониторинга было выявлено, что 86% родителей считают качество образования своего ребенка «высоким» (рис. 14). В 2018-2019 учебном году было 88%.

Рис. 14. Оценка качества дополнительного образования ребенка (в %)



83% родителей считают, что в Учреждении комфортная образовательная среда (рис. 15). Средний показатель текущего года равнозначен прошлогодней оценке. В 2020 году наиболее комфортно, по мнению родителей, обучающимся в ЭБЦ «Крестовский остров, ОПО, УОО, ОХВ и ОГПиДСИ



Рис. 15. Оценка степени комфортности образовательной среды для ребенка (в %)

По мнению родителей, на высоком уровне находится степень доброжелательности и вежливости работников Дворца (рис. 16). В предыдущем году показатели были аналогичны. В 2020 году высокие оценки у большинства отделов.

Рис. 16. Оценка степени доброжелательности и вежливости работников Дворца (в %)



В высоком уровне профессиональной компетентности педагогов Дворца уверены 93% родителей обучающихся (рис. 17).

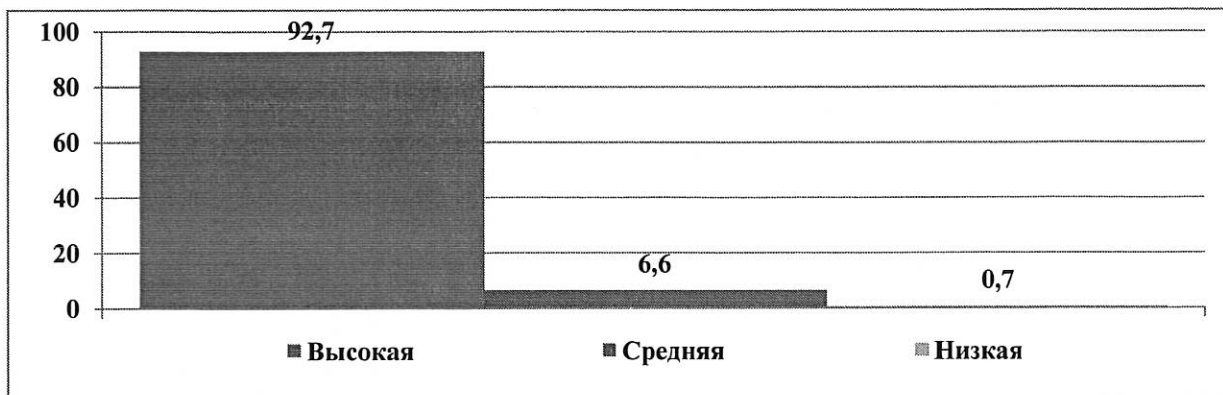


Рис. 17. Оценка уровня профессиональной компетентности педагогов Дворца (в %)

Следующий вопрос предполагал оценку сложившихся отношений между ребенком и педагогом (рис. 18). Мониторинг показал, что 89% родителей эти отношения оценивают «высоко» (в 2018-2019 – 90%). В 2020 году выше всего показатель в УОО, ОХВ и РЦ РДШ.

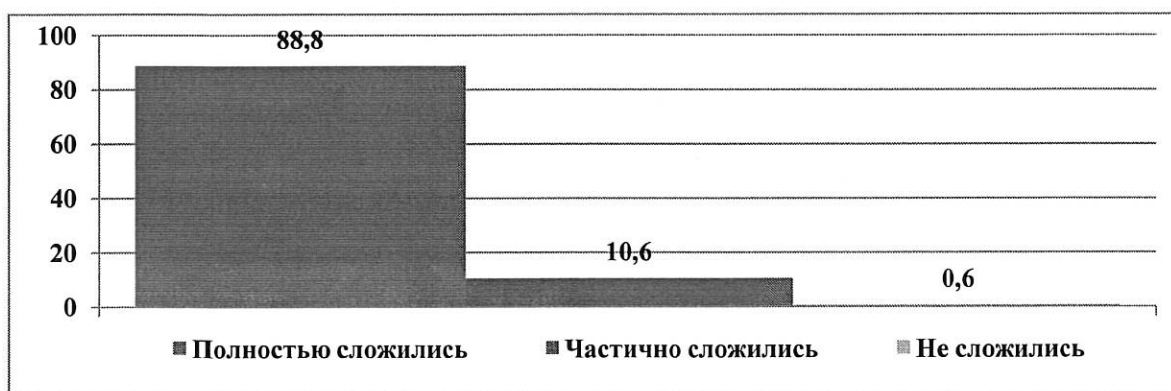


Рис. 18. Оценка сложившихся отношений между ребенком и педагогом (в %)

Несколько ниже оценивают родители степень материально-технического обеспечения объединения (клуба, секции, коллектива) (рис. 19). Наиболее обеспеченными, по мнению родителей, являются ЭБЦ «Крестовский остров», УОО и ОПО. Чаще всего родители считают материальное обеспечение коллектива недостаточным.



Рис. 19. Оценка степени материально-технического обеспечения объединения (клуба, секции, коллектива) (в %)

Уровень эффективности системы информирования о событиях в Учреждении, о нормативно-правовых аспектах деятельности, о мероприятиях в сфере образования по

мнению родителей следует продолжать развивать (рис. 20). Хорошо информированными считают себя родители ОГПиДСИ. В остальных структурных подразделениях этот показатель средний.

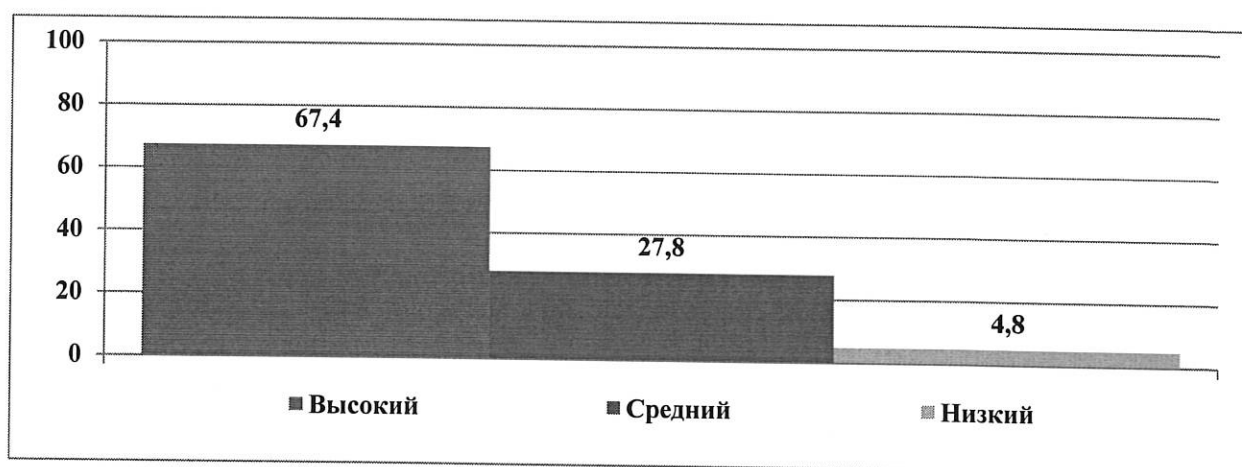


Рис. 20. Оценка уровня эффективности системы информирования родителей о событиях в Учреждении, о нормативно-правовых аспектах деятельности, о мероприятиях в сфере образования (в %)

Качество информации, размещенной на сайте Учреждения (рис. 21) высоко оценили 60% родителей, считают его средним – 36% (в 2018-2019 году эти показатели были 61% и 35% соответственно).

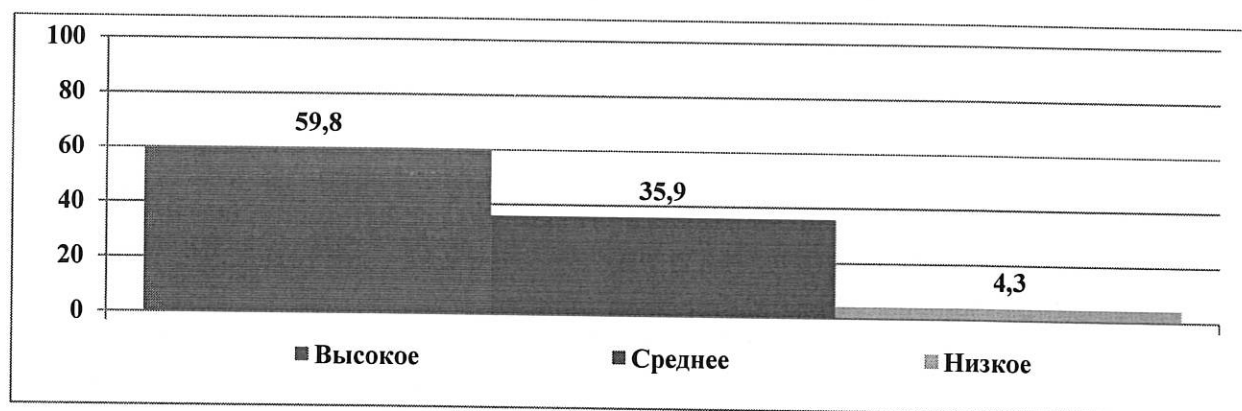


Рис. 21. Оценка качества информации, размещенной на сайте Учреждения (в %)

О готовности рекомендовать городской Дворец творчества юных своим родственникам и знакомым сообщили 85% родителей (рис. 22). Больше всего таких родителей в ЭБЦ «Крестовский остров», ОГПиДСИ, ОХВ и Аничковом лицее.

Рис. 22. Готовность рекомендовать городской Дворец творчества юных родственникам и знакомым (в %)



Если в целом проанализировать результаты проведения мониторинга среди родителей обучающихся, можно отметить, что наиболее высоко оцениваются профессиональная компетенция педагогов, хорошие отношения между ребенком и педагогом, доброжелательность и вежливость работников, качество образования, комфортность образовательной среды. Родители считают, что должны быть лучше материально-техническая база Учреждения, система информирования родителей и обучающихся, качество информации, размещенной на сайте.

III. Результаты анкетирования педагогов

В мониторинге оценки качества образования приняли участие 512 педагогических работника ГБНОУ «СПБ ГДТЮ». Это на 91 человека больше, чем в прошлом году (рис. 23). В опросе приняли участие сотрудники ТКК «Карнавал» и ЗЦ ДЮТ «Зеркальный».

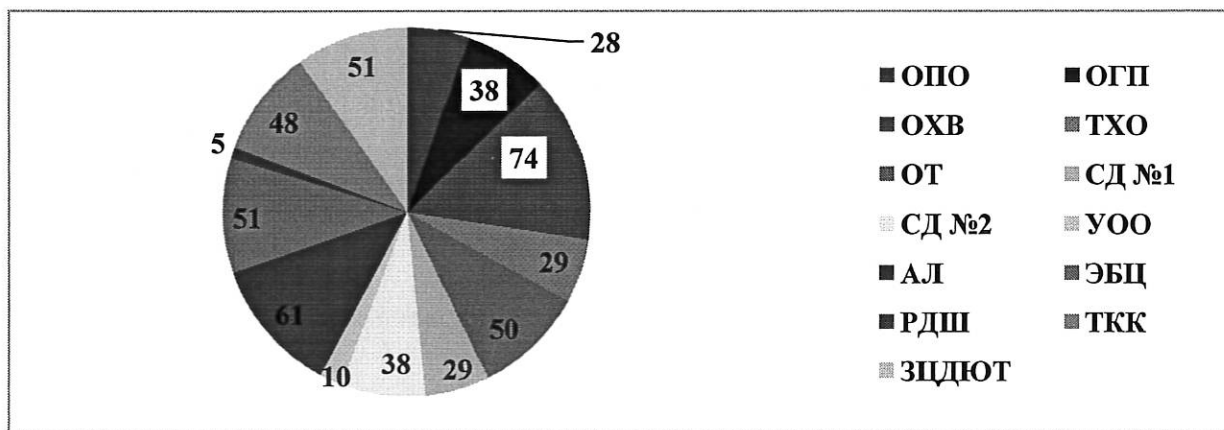
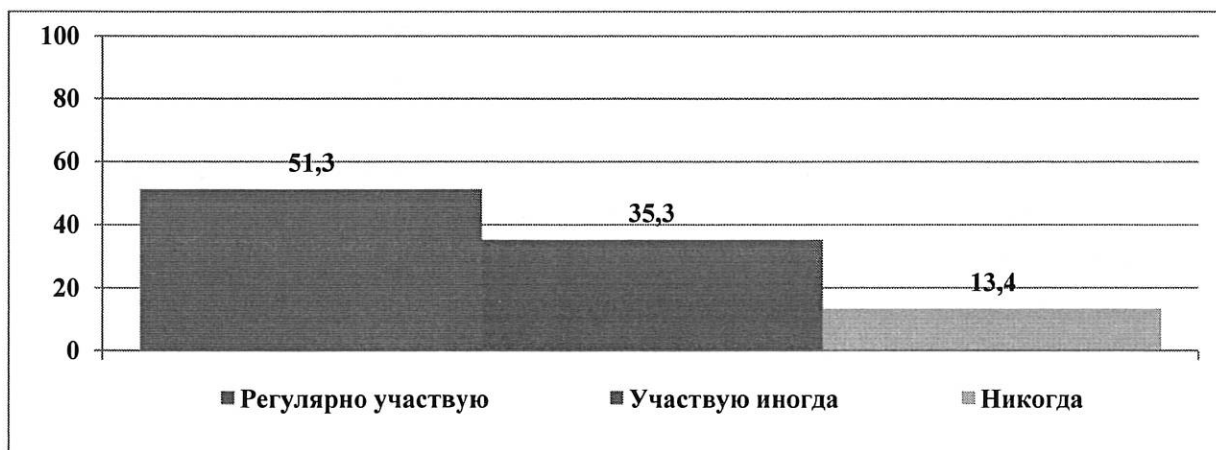


Рис. 23. Количество педагогов, участвовавших в мониторинге в 2019-2020 году (512 чел., в аб. ед.)

По результатам мониторинга 51% педагогов постоянно участвует в планировании работы своего отдела (рис. 24). В 2018-2019 учебном году было 48%.

Рис. 24. Участие в планировании работы отдела (в %)



Высоко оценивают педагоги эффективность работы администрации структурных подразделений (рис. 25). По сравнению с прошлым годом средний показатель «высоких» оценок по Учреждению повышается. В 2020 году выше всего эффективность работы

администрации оценивают в ОПО, УОО, РЦ РДШ (100%), чуть ниже оценки – в ОТ и ТКК.



Рис. 25. Оценка эффективности работы администрации отдела (в %)

По мнению педагогов, существующую систему взаимодействия с отделами и службами Учреждения следует развивать (рис. 26). В 2019-2020 учебном году эффективность системы взаимодействия с другими отделами и службами высоко оценивают 44% респондентов и 49% сообщают о средней эффективности (в прошлом году – 44% и 47% соответственно).

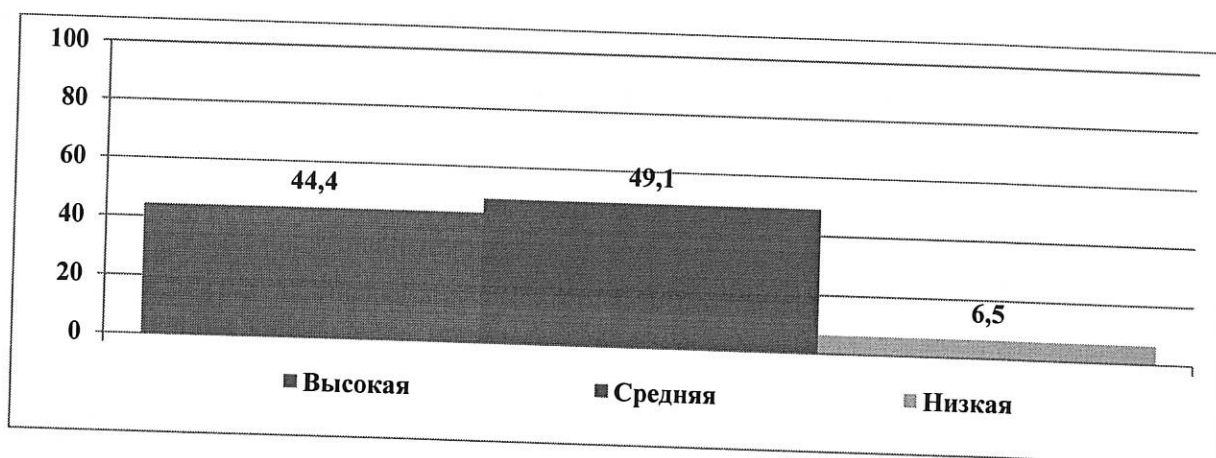


Рис.26. Оценка эффективности существующей системы взаимодействия с отделами и службами Учреждения (в %)

С точки зрения педагогов, в Учреждении недостаточно отлажена система информирования о событиях в Учреждении, о нормативно-правовых аспектах деятельности, о мероприятиях в сфере образования (рис. 27). 60% опрошенных считают уровень системы информирования сотрудников высоким, 34% – средним (в 2018-2019 – 59% и 35% соответственно). Выше всего оценивают эффективность системы информирования сотрудников в СДЮСШОР№1, ОПО и УОО, ниже – в ОГПиДСИ и ОТ.

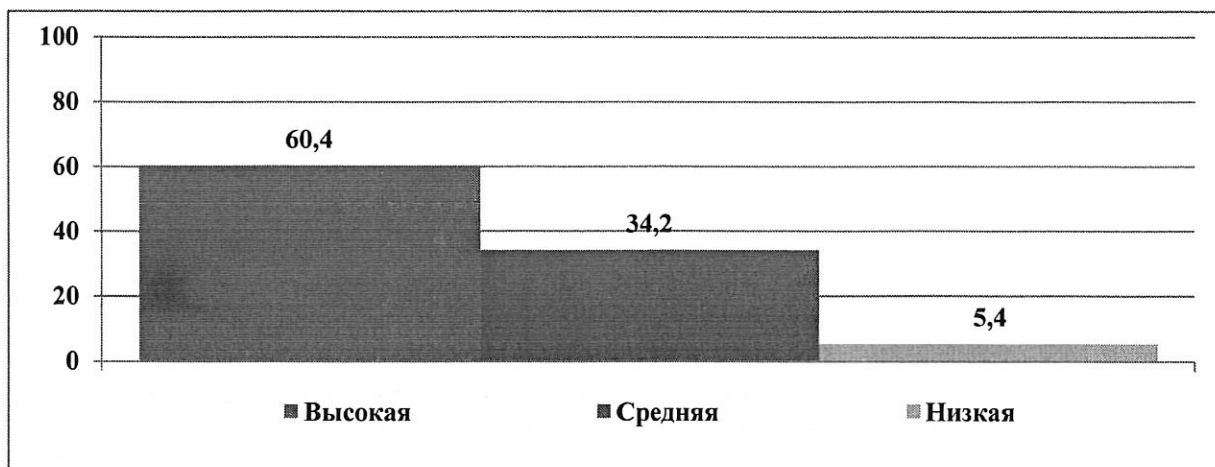


Рис. 27. Оценка уровня эффективности системы информирования сотрудников Учреждения о событиях в Учреждении, о нормативно-правовых аспектах деятельности, о мероприятиях в сфере образования (в %)

Педагогам было предложено оценить качество информации, размещенной на сайте Учреждения (рис. 28). О высоком качестве информации сообщили 51% педагогов (в 2018-2019 – 56%), о среднем – 41% (38%). В 2020 году самые высокие показатели в РЦ РДШ, ОПО, чуть ниже – в ТКК и ОТ. Полученные данные требуют внимательного анализа и дальнейшей проработки структуры и навигации сайта.

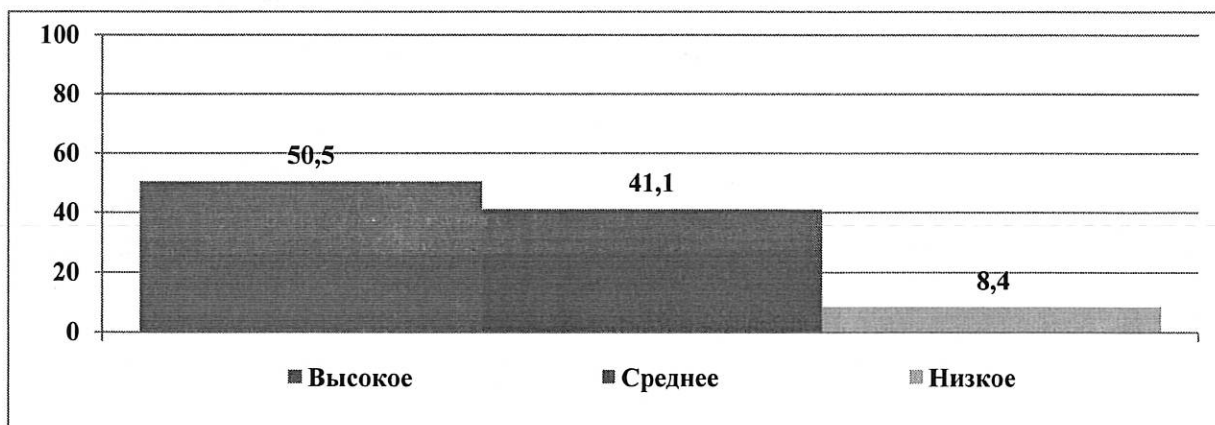


Рис. 28. Оценка качества информации об отделе, размещенной на сайте Учреждения (в %)

75% педагогов полностью удовлетворены формами и содержанием воспитательной работы в своем отделе, 23% говорят о частичной удовлетворенности (рис. 29). Данные практически совпадают с прошлогодними. В 2020 году выше всего воспитательную работу в структурном подразделении оценивают педагоги РЦ РДШ (100%), УОО, СДЮСШОР №1, Аничкова лицея, несколько ниже в ТХО и ОТ.

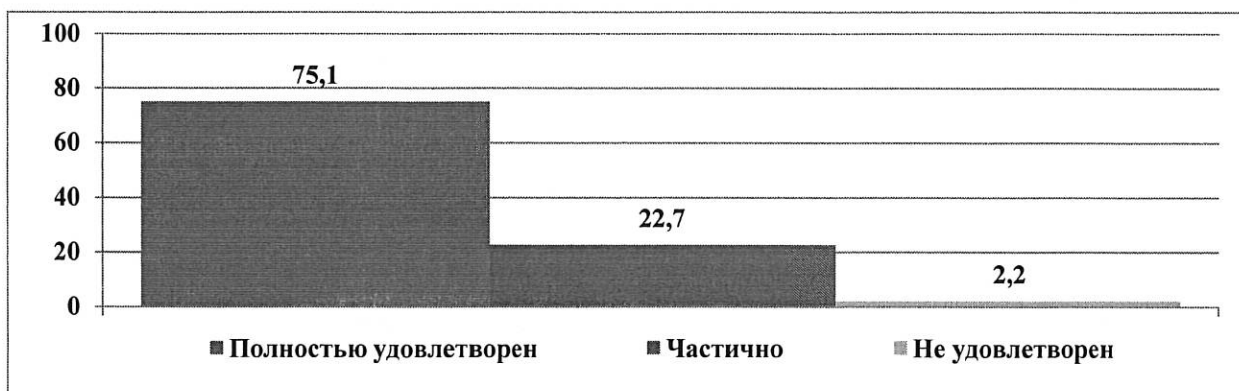


Рис. 29. Оценка удовлетворенности формами и содержанием воспитательной работы в отделе (в %)

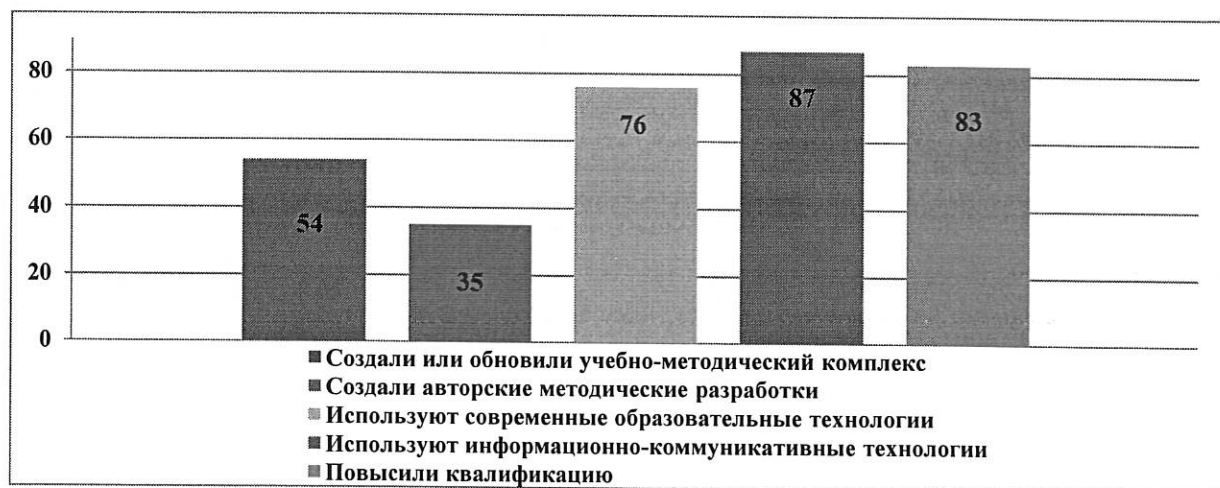
Степень эффективности системы воспитательной работы в Учреждении высоко оценивает 69% педагогов (в 2018-2019 году – 67%), средне – 28% (31%) (рис. 30). В 2020 году удовлетворены воспитательной работой педагоги УОО, СДЮСШОР №1, РЦ РДШ, недостаточно удовлетворены педагоги ОГПиДСИ и ОТ.



Рис. 30. Оценка степени эффективности системы воспитательной работы в Учреждении (в %)

Вопросы по образовательной деятельности можно объединить в один блок: личный вклад педагога в образовательный процесс (создание учебно-методического комплекса к образовательной программе, авторских методических разработок); использование в своей работе современных образовательных технологий (проектных, исследовательских, интерактивных), в том числе информационно-коммуникационных; оценка результатов реализуемой образовательной программы и возможности реализации своего творческого потенциала в рамках образовательной деятельности, а также повышение квалификации за последние три года.

Анализ анкет показал, что 54% сотрудников создали или обновили учебно-методический комплекс для образовательных программ в 2020 году. Самая высокая активность педагогов наблюдается в Аничковом лицее, УОО, СОШ №660, ТХО, ОТ. Методические разработки в 2019-2020 учебном году создали 35% педагогов Учреждения (больше всего в ОГПиДСИ и ЭБЦ «Крестовский остров»). Современные образовательные технологии используют в своей работе 76% педагогов, информационно-коммуникативные технологии – 87%, за последние три года 83% педагогов повысили свою квалификацию.



(рис. 31).

Педагоги Учреждения в основном удовлетворены результатами реализуемой образовательной программы (рис. 32). Высокие оценки удовлетворенности отмечаются в УОО, СДЮСШОР №1, ОПО,

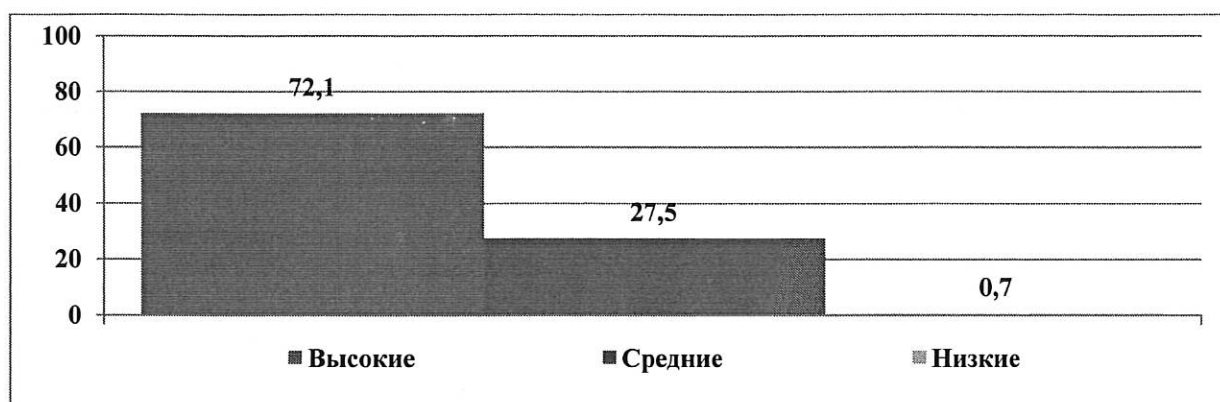


Рис. 32. Оценка удовлетворенности результатами реализуемой образовательной программы (в %)

Результаты мониторинга показывают, что в среднем возможность полно творчески самореализоваться имеет 53% педагогов Учреждения (рис. 33). Самые высокие оценки в УОО, самые низкие – в РЦ РДШ (0%). В этом вопросе наблюдается снижение показателей почти во всех отделах.

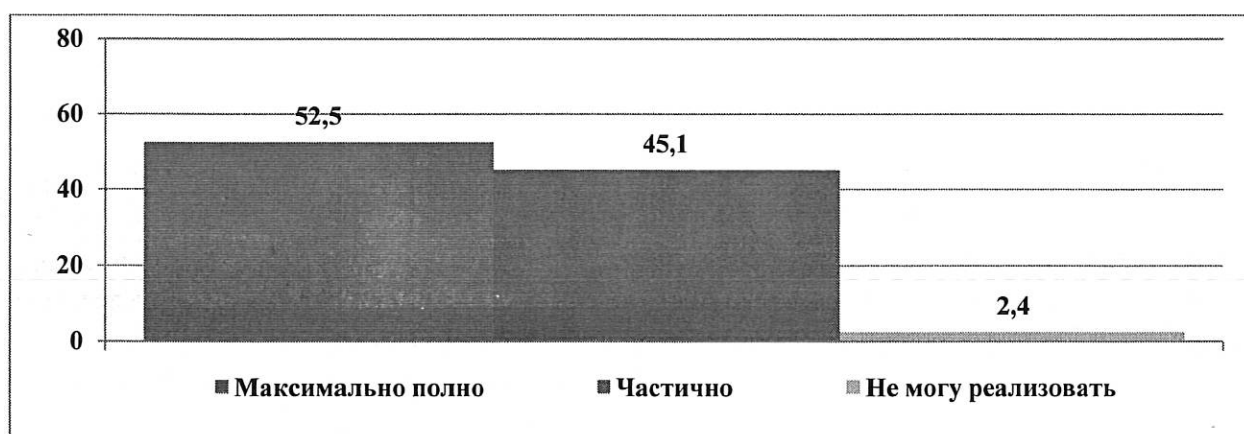
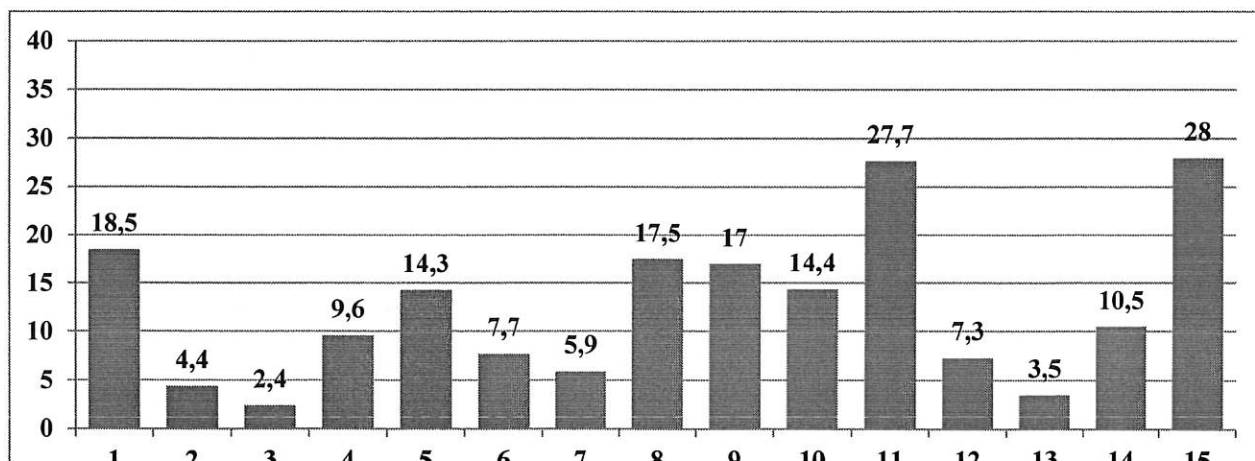


Рис. 33. Оценка возможности реализации своего творческого потенциала в рамках образовательной деятельности (в %)

Для того, чтобы выявить области работы, вызывающие наибольшие затруднения у педагогов, был предоставлен список из 15 позиций (рис. 34). Больше всего затруднений у педагогов вызывает ведение документации, хотя по сравнению с прошлым годом цифра снизилась на 10%. Также отмечены трудности при участии в инновационной деятельности и опытно-экспериментальной работе, а также в связи с введением профессионального стандарта. Меньше всего затруднений вызывает проведение занятий, подготовка к ним и



определение целей и задач педагогической деятельности.

Рис. 34. Области работы, вызывающие наибольшие затруднения (в %)

Обозначения: номер на графике соответствует номеру ответа в анкете

1. Введение профессионального стандарта	2. Подготовка к занятиям (ТКК - мероприятиям)
3. Проведение своих занятий (ТКК - мероприятий)	4. Работа с родителями
5. Работа с детьми с ОВЗ (детьми-инвалидами)	6. Работа с детьми-мигрантами
7. Воспитательная деятельность	8. Методическое сопровождение образовательного процесса
9. Участие в инновационной деятельности и опытно-экспериментальной работе	10. Мониторинг образовательной деятельности
11. Ведение документации	12. Взаимодействие с коллегами
13. Определение целей и задач педагогической деятельности	14. Недостаточность психолого-педагогических знаний
15. Не имею затруднений	

В инновационной деятельности участвует 49% педагогов (как и в прошлом году). Конкретные продукты инновационной деятельности (экспериментальные и авторские образовательные программы, педагогические технологии, методические материалы и др.) разработали 32% респондентов. Здесь проявили активное участие педагоги ОГПиДСИ, ТХО, Аичков лицей и ЭБЦ «Крестовский остров». 31% педагогов имеет публикации научных и методических материалов (рис. 35).

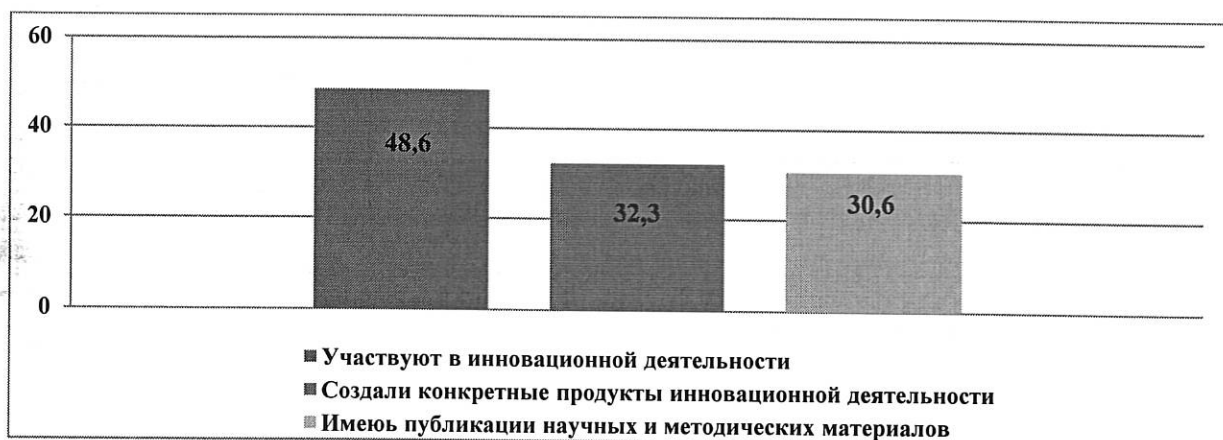
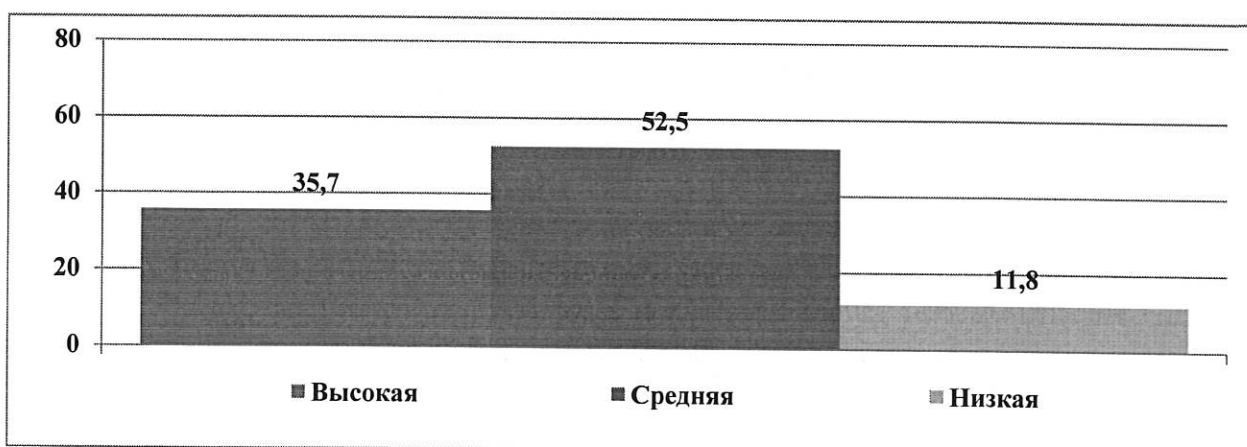


Рис. 35. Инновационная деятельность педагогов (в %)

Эффективность инновационной деятельности в своих структурных подразделениях педагоги оценивают в среднем на 36% (рис. 36). По сравнению с прошлым годом, цифры значительно не изменились.



Степень удовлетворенности педагогов социально-психологическим климатом в своем структурном подразделении достаточно высокая (рис. 37). По сравнению с прошлым годом, этот показатель снизился (85%). Меньше всего удовлетворены социально-психологическим климатом педагоги ТКК, ОТ и РЦ РДШ, удовлетворены полностью в ОПО, УОО (100%). По сравнению с прошлым годом, процент удовлетворенных снизился в РДШ, ТХО, ОТ, ОХВ и вырос в СДЮСШОР№1.

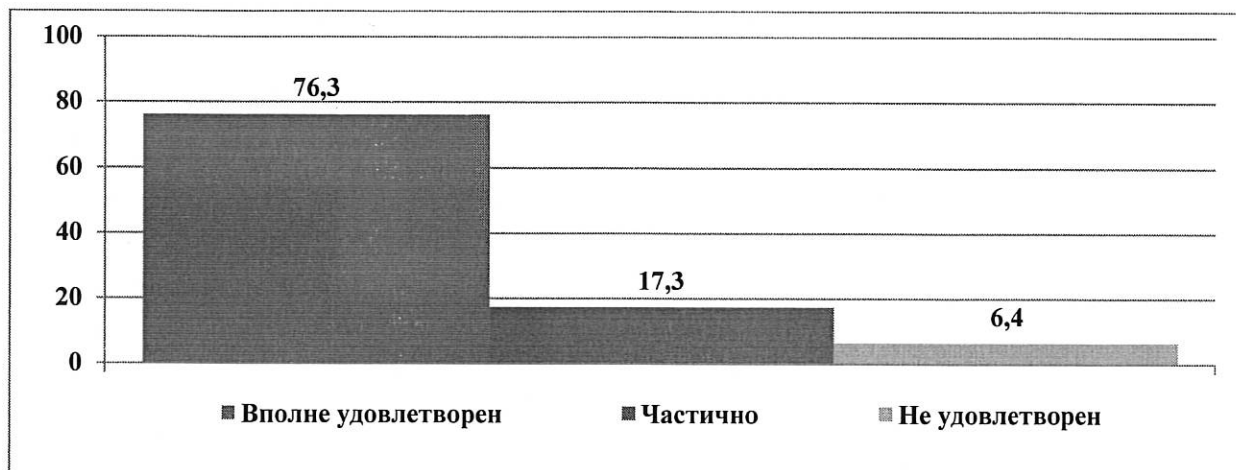


Рис. 37. Оценка степени удовлетворенности социально-психологическим климатом в структурном подразделении (в %)

62% педагогов оценивают комфортность пребывания в Учреждении на 5 баллов (по 5-балльной шкале), 28% – на 4 балла (рис. 38). Самые высокие показатели «комфорта» в этом году в УОО (100%), ОПО.

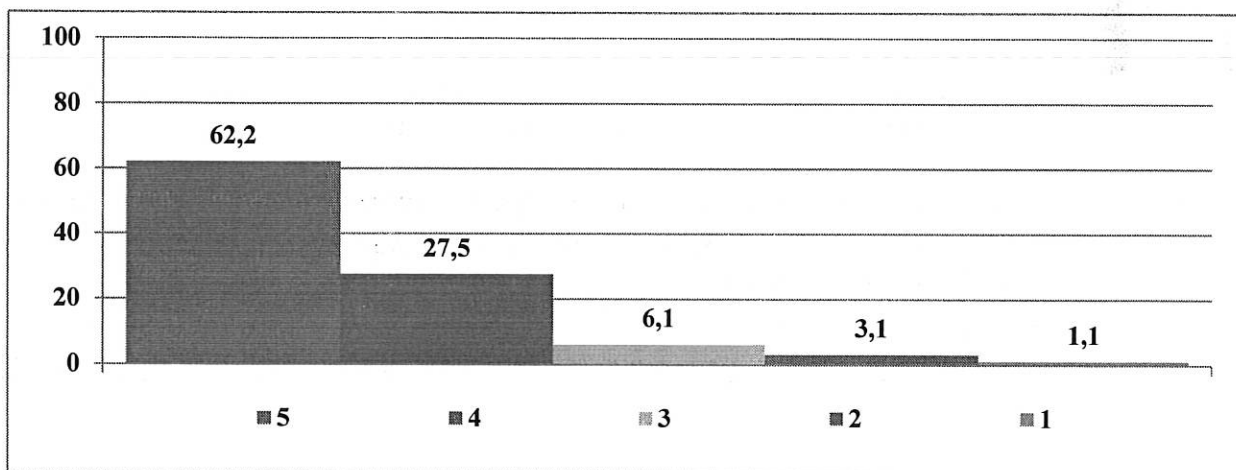


Рис. 38. Оценка комфортности пребывания в Учреждении (по 5-балльной шкале). 10-балльная шкала из мониторинга переведена в 5-балльную (в %)

По мнению 29% педагогов, материально-техническая база Учреждения полностью соответствует требованиям образовательной программы, по мнению 59% – частично (рис. 39). Наиболее обеспеченными считают себя педагоги СДЮСШОР№1 и УОО, По сравнению с 2018-2019 учебным годом педагоги ОГПиДСИ, ОХВ, ТХО СДЮСШОР№1, ЭБЦ показывают улучшение оценки материально-технической базы.

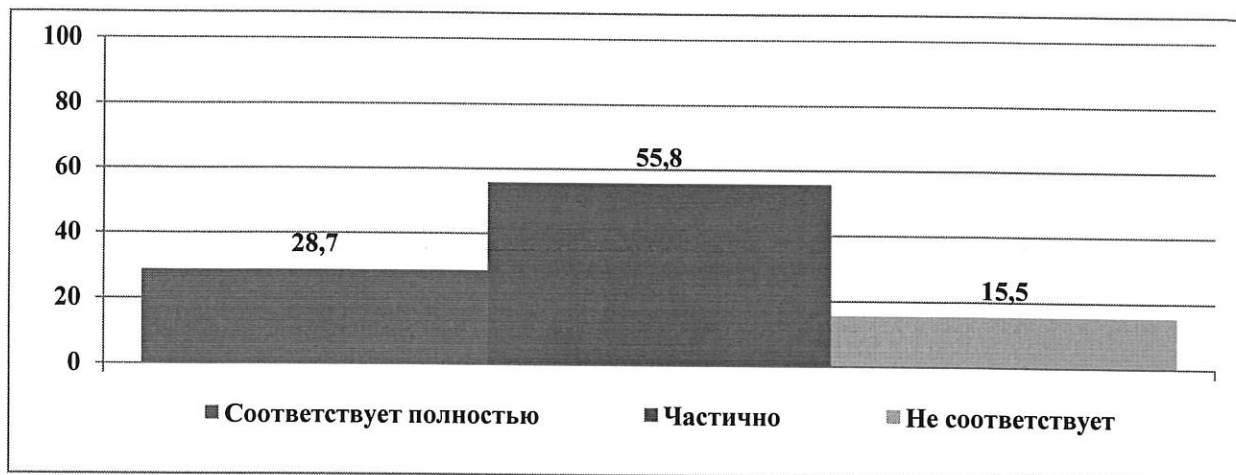


Рис. 39. Оценка степени соответствия материально-технической базы Учреждения требованиям образовательной программы (в %)

Мониторинг показал, что высоко оценивают педагоги эффективность работы администрации, социально-психологический климат в отделе, воспитательную работу в отделе и оценку результатов реализуемой образовательной программы. Следует уделить больше внимания развитию материально-технической базы, инновационной деятельности и взаимодействию служб и отделов.

Часть вопросов, задаваемых разным участникам образовательного процесса, были схожи или перекликались.

Так, высоко комфортность образовательной среды оценивает 83% родителей, комфортность пребывания в Учреждении – 62% педагогов. Высокие оценки по этому вопросу как у педагогов, так и у родителей в УОО, и ОПО.

Систему информирования в Учреждении высоко оценивает 67% родителей и 60% педагогов. Родители ОГПиДСИ и ОТ – самые информированные во Дворце (у них самые высокие оценки по Учреждению), тогда как педагоги этих отделов информированы менее всех (одна из низших оценок по Учреждению). Иную ситуацию показал мониторинг в СДЮСШОР №1. Здесь педагоги – самые информированные среди всех по Учреждению (высшая оценка по Учреждению), при этом родители оценивают свою информированность ниже всех.

Качество информации, размещенной на сайте Учреждения высоко оценивает 60% родителей и 51% педагогов. В РЦ РДШ и родители, и педагоги оценивают качество информации на сайте как высокое. Расходится мнение педагогов и родителей ЭБЦ «Крестовский остров» и ОТ. В ОПО у обеих категорий респондентов совпали мнения по низшим оценкам.

Вопрос о **взаимоотношениях с педагогом встречался и у родителей, и у обучающихся**. Обе категории респондентов оценивают эту позицию высоко: обучающиеся – на 93%, родители – на 89%. Высокие показатели совпадают у родителей и детей в РЦ РДШ, УОО, ОХВ, ЭБЦ «Крестовский остров».

ВЫВОДЫ

1. Мониторинг 2019-2020 учебного года показал рост числа участников образовательного процесса, принявших участие в анкетировании (5275 респондентов, что на одну тысячу восемьдесят человек больше по сравнению с данными мониторинга

прошлого года). В мониторинге участвовали ЗЦ ДЮТ «Зеркальный» (ОДО, СОШ №660, учебно-воспитательный отдел) и ТКК «Карнавал»

2. Практически все обучающиеся и родители отметили хорошо сложившиеся взаимоотношения с педагогами и со сверстниками.

3. Дети и подростки не очень высоко оценивают сплоченность своих коллективов.

4. Высоко оценивается родителями профессиональная компетентность педагогов, отношения между ребенком и педагогом, доброжелательность и вежливость работников, качество образования, комфортность образовательной среды, они готовы рекомендовать Дворец своим родственникам и знакомым.

5. По мнению родителей, недостаточно развита в Учреждении система информирования, недостаточно необходимой информации о событиях, о нормативно-правовых аспектах образовательной деятельности, о мероприятиях в сфере образования, также необходимо улучшить качество информации, размещенной на сайте Учреждения.

6. Педагоги отмечают высокую эффективность работы администрации, социально-психологический климат в структурном подразделении, воспитательную работу в отделе, высоко оценивают результаты реализуемой образовательной программы.

7. При этом педагоги считают, что больше внимания следует уделить развитию материально-технической базы, инновационной деятельности в структурных подразделениях, эффективного взаимодействия служб и отделов

8. Педагоги отмечают высокую эффективность работы администрации, социально-психологический климат в структурном подразделении, воспитательную работу в отделе, высоко оценивают результаты реализуемой образовательной программы.

9. При этом педагоги считают, что больше внимания следует уделить оснащению кабинетов, развитию инновационной деятельности в структурных подразделениях, а также системе взаимодействия служб и отделов Учреждения. Система воспитательной работы в отделах и в Учреждении также требуют дополнительного анализа.

10. Все участники анкетирования признают недостаточным материально-техническое обеспечение образовательного процесса в структурных подразделениях Учреждения.

Заместитель генерального директора по ОД

Е.А. Ищенко